

منهجية  
كتابة

# المقال الفلسفي

؟ نوع السؤال : أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص ؟

### المقدمة : طرح المشكل

يُدرج النص الذي بين أيدينا في إطار إتهام العالم أو الفيلسوف (اسم كاتب النص) فهو يعالج بذلك موضوع (ذكر موضوع النص...) إذ يعرف بأنه (تعريف لموضوع النص) حيث يعتقد البعض أن (عكس فكرة صاحب النص) إلا أنه جاء كرد فعل على الذين أنكروا هذا الاعتقاد مما دفعنا لكي نتساءل (المشكل المطروح...) ؟.

### العرض : محاولة حل المشكل

موقف صاحب النص : يرى صاحب النص أن (استخراج الأفكار الأساسية...) ثم انتقل الى ... بالإضافة الى ... و أخيرا وصل الى...

حجج صاحب النص : إعتهد صاحب النص على عدة حجج لتأكيد موقفه منها قوله (العبارة الدالة على الحجة) بمعنى (شرح الحجة...) و هي حجة (ذكر نوع الحجة {عقلية , استقرائية , واقعية , منطوية , علمية , تاريخية... الخ} كذلك قوله (حجة أخرى) و التي اراد من خلالها قول ان (شرح الحجة...) حيث تعتبر حجة (نوع الحجة)...

ملاحظة : يطلب استخراج ثلاث (03) حجج على الأقل..

النقد و التقدير : لقد أصاب صاحب النص في تحديد (ذكر الإيجابيات...) إلا انه بالغ {قصر , أفراط...} في (ذكر السلبيات و الأخطاء...)

### الختام : حل المشكل

ختامنا نستنتج مما سبق أنّ (تأييد رأي صاحب النص {إيجابي موافقة الكاتب في رأيه}...) و في الأخير وفق صاحب النص في هذا الموضوع الى حد بعيد أو نسبي..

## منهجية كتابة مقال فلسفي جدلي

؟ كيف أتعرف عليه : يبدأ السؤال ب : هل .. ؟

المقدمة : طرح المشكل تحتوي على ثلاث مراحل (التهميد /الإشارة الى الجدل /صيغة السؤال)

تهميد : نقوم دأنا بتعريف موضوع السؤال.

الإشارة الى الجدل : يعني نبين الاختلاف الموجود بين الفلاسفة . نكتب بالصيغة الآتية فتعد مسألة (موضوع سؤال) من بين أكبر المسائل الفلسفية التي أثارت جدلا بين الفلاسفة فهناك من يري أن (بيان الموقف الأول من السؤال فقط) في حين هناك من يري أن (بيان الموقف الثاني من السؤال) . صياغة السؤال : هذه آخر مرحلة في المقدمة بحيث نقدم سؤالا للمقالة ولكن بشرط ان لا نعيد كتابة السؤال المعطى لنا بل نغيره اتباعا للمفردات . ونكتب.. فمن خلال هذا السياق الفلسفي نصيغ سؤالنا : هل .. او .. ؟

العرض : محاولة حل المشكل (الموقف الأول /نقد الموقف الأول /الموقف الثاني /نقد الموقف الثاني /التركيب)

الموقف الأول : يري أنصار هذا الموقف (نشير الى الموقف الأول) ومن الرواد الذين أكدوا على هذا الأخير نجد : (اسم فيلسوف مؤيد للموقف) فلديهم عدة حجج و اقوال لإثبات رأيهم منها.. (الآن نكتب كل ما نعرفه حول حجج. واقوال الموقف الأول).

نقد الموقف الأول : لقد وفق أصحاب هذا الطرح في عرضهم هذا خاصة وأنهم بينوا لنا.. (لمحة موجزة عن رأي الموقف الأول) لكن ما يعاب عليهم أنهم بالغوا في تهجيد موقفهم هذا حيث أن..(النقد).

الموقف الثاني : حسب رأي هذا الموقف فإن.. (الموقف الثاني) و من الذين وقفوا للدفاع عن هذا المنطق نجد.. (فيلسوف مؤيد للموقف الثاني)...

نقد الموقف الثاني : على الرغم من ما قدمه أصحاب هذا الطرح في تبيان.. (لمحة موجزة حول رأي الموقف الثاني) إلا أنهم لم يسلخوا ومنتقد النقد حيث أن.. (النقد)...

التركيب : بعد عرضنا للموقفين السابقين الأول القائل أن.. (لمحة عن الموقف الأول) والثاني الذي أدلى برأيه عن.. (لمحة عن الموقف الثاني) يمكننا الخروج بموقف تركيب..(جمع الموقفين معا).

أحيانا لا نستخدم التركيب إنها نستخدم التغليب (أي أخذ موقف فقط و تغلبه على الآخر) و في أحيانٍ أخرى نستخدم التجاوز ( وهو الخروج

بموقف ثالث).



الختام : حل المشكل نحاول من خلال هذه الفقرة الخروج بنتيجة منطقية مما سبق تحليله وتعد إجابة مختصرة ومباشرة حول المشكلة المطروحة..

❓ كيف أتعرف عليه : يبدأ السؤال بـ : دافع , أثبت , برهن..

**المقدمة :** طرح الإشكل كتابة تهميد ملائم للموضوع ثم تعريف للموضوع المتناول. تبيان الفكرة الشائعة ( الأطروحة ) و نقيضها.. مثال : ..حيث أنه قد شاع لدى بعض المفكرين و الفلاسفة.. ( عكس فكرة الأطروحة ) + شرح خفيف , في حين ترى أطروحة نقيضة لهذه الفكرة الشائعة أن.... ( فكرة الأطروحة ) + شرح خفيف , حيث تبدو هذه الأخيرة واقعية و منطقية , سنحاول الدفاع عنها و إثباتها , فما هي الحجج والبراهين التي تثبت بها صحة الأطروحة الأخيرة التي مفادها و بصيغة أخرى كيف ندعم مضمون الأطروحة للسماح بتبنيها ؟.

**العرض :** محاولة حل الإشكل عرض منطق الأطروحة : ترى هذه الأطروحة أن.. و من بين مؤيدي هذه الأطروحة نجد.. كما أنه (الحجج و البراهين).

عرض منطق الخصوم : لهذه الأطروحة خصوم يزعمون أن.. من بينهم..

النقد : لكن موقفهم ضعيف لا يصمد أمام النقد لأن..

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية : إن النقد الموجه لخصوم هذه الأطروحة التي تعتبر أن ... يدفعنا

للدفاع عنها بحجج شخصية..

**الخاتمة :** حل الإشكل من خلال هذا الدفاع نستنتج ان الأطروحة القائلة.. (تكتب كما هي) أطروحة

صحيحة و قوية يمكننا الأخذ بها وتبنيها بجزئياتها..



## منهجية كتابة مقال مقارنة

### المقدمة : طرح الإشكل

تهميد عام : نتطرق فيه إلى الموضوع بصورة عامة من حيث الأهمية أو التعريف به مع الإشارة إلى وجود موضوعين متداخلين , أي توجد بينهما علاقة و من ثم طرح السؤال : ( ما هو الفرق ؟ ما أوجه الاختلاف ... ؟ ما العلاقة...؟).

### العرض : محاولة حل الإشكل

عرض أوجه الاختلاف : ( أي النقاط التي تفصل بين الموضوعين )

- التهميد للفقرة كي ترتبط بطرح الإشكلة..

- كتابة نقاط التشابه مع تناول كل نقطة على حدة حسب الأهمية..

- عرض النقطة المقابلة لها في الموضوع الثاني و تبرير التقابل القائم..

لا تكون الفقرة في شكل نقاط منفصلة بل مترابطة.

عرض أوجه الاتفاق : ( أي النقاط التي تربط بين الموضوعين )

- التهميد للفقرة كي ترتبط بالفقرة السابقة..

- تناول كل نقطة إختلاف على حدة حسب الأهمية..

- عرض النقطة المقابلة لها في الموضوع الثاني..

- تبرير التقابل القائم..

لا تكون الفقرة في شكل نقاط منفصلة بل مترابطة.

طبيعة العلاقة بين الموضوعين : ( تصنيف العلاقة بينهما )

- التهميد للفقرة كي ترتبط بالفقرتين السابقتين لها

- علاقة تكامل - انفصال - تواصل..

- تبرير العلاقة القائمة بينهما..

لا تكون الفقرة في شكل نقاط منفصلة بل مترابطة.

### الخاتمة : حل الإشكل

تكون عبارة عن اجابة مباشرة حول السؤال المطروح في الاشكالية , وتتم بصورة

موجزة و مختصرة مع الحفاظ على الطابع المنطقي لها..

