الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية — ثانوية الشهيد عطوي الحاج

مديرية التربية لولاية — عيـــن الريش

المسيلـــــــة — اختبار الفصل الثالث 2023

الشعب :آداب وفلسفة — المستوى : الثا لثة ثانوي

امتحان البكالوريا التجريبي في مادة الفلســـــفة

مادة : الفلسفـــــة — المدة :04 ســـا

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار :

الموضوع الأول :

هل العادة تكيف أم انحراف ؟

الموضوع الثاني :

يقول جون لوك:" لما كانت الحقوق الطبيعية حقوقا ملازمة للكينونة الإنسانية

فهي بحكم طبيعتها هذه سابقة لكل واجب"

أثبت بالبرهان هذه الأطروحة دفاعا عنها وتأييـدا لها .

الموضوع الثالث: (النـص)

«... الحقيقة هي إثبات أو نفي مرتبط بشيء يتوافق مع هذا الشيء نفسه. والكذب هو إثبات أو نفي مرتبط بشيء لا يتوافق مع هذا الشيء نفسه. (...) إن الأشياء الواضحة فوق كل الأشياء لا تعرف نفسها بنفسها فقط، إنها تعرف أيضا بالكذب بحيث يكون من الحماقة أن تسأل: كيف يمكننا أن نعيها؟ ولأنها واضحة فوق كل الأشياء، فإنه لا يوجد وضوح آخر يمكن أن يجعلها أوضح. ويستتبع هذا، أن الحقيقة تعرف نفسها بنفسها وتعرف أيضا بالكذب، وأن الكذب لا يعرف ولا يبرهن على نفسه بنفسه. فمن يملك الحقيقة إذن، لا يمكنه أن يشك في ذلك، أما الغائص في الكذب أو الخطأ في مقابل ذلك. فبإمكانه التصور بأنه في الحقيقة، شأنه شأن من يحلم مع ظنه بأنه ساهر، لا شأن من يسهر مع ظنه دائما بأنه يحلم.
وعلى ضوء ما قيل، ينكشف أيضا، وإلى حد ما، ما كنا نقوله: وهو أن الله هو الحقيقة أو أن الحقيقة هي الله نفسه. (...) من هنا، نرى الكمال في من يكون في الحقيقة، إن نحن قابلناه بمن ليس فيها. فبينما يكون أحدهما قابلا للتغيير بسهولة، يكون الآخر غير قابل له بسهولة. ومن هنا، ينتج أن أحدهما يمتلك في نفسه الثبات والجوهر أكثر من الآخر. وبالإضافة إلى ذلك، فإن هذه الأساليب في التفكير التي تتوافق مع الشيء لتوافر الأسباب أكثر، تنطوي هي أيضا على ثبات أكثر وجوهر أكبر، وبما أنها تتوافق تماما مع الشيء، فإنه يستحيل أن تصاب في أية لحظة كانت بغير الأثر الذي يأتي منه، أو تتأثر بأي تغير، هذا فضلا عن أن جوهر الشيء كما رأينا ذلك سابقا، ثابت وليس هذا شأن الكذب....»

" باروخ سبينوزا : البداهة والوضوح

المطلوب : أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص

ثانوية الشهيد عطوي الحاج – عين الريش – المسيلة

الموضوع : الأول

المحطات	عناصر الإجابة : هل العادة تكلف أم إنحراف ؟	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
طرح المشكلة	**المدخل -** : يعد السلوك من الناحية النفسية ومن وجهة نظر علماء النفس استجابة تكيفية تهدف إلى تفاعل الإنسان مع محيطه الخارجي ، والحقيقة أنه يمكن التمييز بين سلوكات فطرية غريزية ثابتة وأخرى مستحدثة تتم باكتساب أفعال وصفات جديدة أي تعلمها ليتم التفاعل مع البيئ الطبيعية أو الاجتماعية وبتكرارها تصبح تسمى بالعادة فهي قدرة مكتسبة على أداء عمل بطريقة آلية مع السرعة والدقة والاقتصادي الجهد **العناد -** : لكن الفلاسفة وعلماء النفس لم يختلفوا حول مفهوم العادة إنما اختلفوا حول نتائجها، فالبعض منهم يرى أن العادة تترتب عنها نتائج ايجابية أما البعض الأخر فيعتقد بأن العادة ترتب عنها نتائج سلبية **المشكلة -**: هل العادة تؤدي إلى سلوك نافع و بالتالي إلى تحقيق التكيف أم تؤدي إلى سلوك مضر وبالتالي إلى الانحراف؟	01.5 01.5 01	04
محاولة حل المشكلة	**أ- الأطروحة :** العادة وظيفة حيوية تؤدي إلى سلوك نافع ("جون ديوي" و"وليام جيمس" و " مان دي بيران " **المسلمة -** : السلوك التعودي مفيد دائما للإنسان وليس مضرا، فالعادة وظيفة حيوية تؤدي إلى التكيف **الحجج -** : - العادة تؤدي إلى الاقتصاد في الجهد الفكري والعضلي، بحيث يستطيع الفرد أن ينجز أعمال كثيرة في وقت قصير - العادة تساعد الإنسان على اكتساب معارف و عادات أخرى جديدة بالاعتماد على المعارف السابقة - فالعادة تهيئ الشخص لمواجهة المواقف الجديدة وتؤدي إلى تكيف الفرد مع المواقف المتشابهة **الاستئناس بأقوال و الأمثلة .** **النقد -** : العادة تعتمد على الآلية التي تتصف بدورها بالثبات والسكون، فإن استقرارها ورسوخها في سلوك الإنسان يؤدي حتما إلى سلسلة من العوائق كالجمود والتحجر بينما حياة الإنسان تتصف بالتجدد والتغير.	01 01 01 01 01	04
	ب - نقيض الأطروحة : العادة تؤدي إلى سلوك مضر ("جون جاك روسو" و " كانط " و"كارل ياسبيرس" **المسلمة -** : العادة تؤدي إلى سلوك مضر، لأنها تعكس بالسلب على مختلف المستويات وبالتالي تؤدي إلى الانحراف. **الحجج -** : - العادة يجعل الإنسان يجد صعوبة كبيرة في التكيف مع الأوضاع الجديدة التي تتناقض مع ما تعود عليه - العادة بطبيعتها تولد في الإنسان الميل إلى الركود والجمود والتحجر، مما يؤدي حتما إلى فقدان روح المبادرة لديه - العادة على المستوى الفكري تجعل الإنسان بمجرد آلة وهذا يتناقض مع طبيعته العاقلة والواعية **الاستئناس بأقوال و الأمثلة .** **النقد -** : العادة مهما قيل عن آثارها السلبية على سلوك الإنسان تبقى وظيفة نفسية حيوية بالنسبة التكيفه مع المحيط الخارجي	01 01 01 01 01	04
	ج - التركيب - : - العادة قد تؤدي إلى سلوك نافع إذا ترتبت عنها نتائج ايجابية، كما قد تؤدي إلى سلوك مضر إذا ترتبت عنها نتائج سلبية **الاستئناس بأقوال و الأمثلة .** **الرأي الشخصي مع التبرير.**	01 01 01 01	04
حل المشكلة	- العادة سلاح ذو حدين، فقد تكون ايجابية أو سلبية حسب علاقتها بالإرادة، فإذا كانت خاضعة للوعي وتحت سيطرة الإرادة كانت فاعلة ايجابية، أما إذا ابتعدت عن إرادة الإنسان صارت آلية سلبية لأنها تتصف بالروتين **مدي انسجام الحل مع منطق التحليل .**	02 02	04
	المجموع		20/20

أستاذ المادة : رحموني عمر

ثانوية الشهيد عطوي الحاج – عين الريش – المسيلة

الموضوع : الثاني

المحطات	عناصر الإجابة : يقول جون لوك :" لما كانت الحقوق الطبيعية حقوقا ملازمة للكينونة الإنسانية فهي بحكم طبيعتها هذه سابقة لكل واجب " دافع عن هذا القول	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة -** : الفكرة الشائعة لدى العامة من الناس أنه لا أحد يأخذ حقا، إلا إذا قام بواجبه، من هنا كان الواجب هو معيار العدالة **النقيض -** : لكن هناك فكرة تناقضها ومفادها أن تطبيق العدالة وممارستها لا يكون إلا بتقديم الحقوق والمكاسب الأساسية للأفراد على الواجبات. **المشكلة -**: كيف يمكن الدفاع عن أسبقية الحق عن الواجب ؟	01 01.5 01.5	04
محاولة حل المشكلة	**أ- عرض منطق الأطروحة** : يرى فلاسفة القانون الطبيعي أن العدالة الحقيقية تقتضي أن الحق أسبق من الواجب وهو الذي يؤسسه، فقبل أن نطالب الناس بواجباتهم علينا أن نمكنهم قبل كل شيء من حقوقهم فكل حق معطى طبيعي ملازم للوجود الإنساني (سقراط - جوان لوك – جون جاك روسو...) **الحجج -** : - كانت الحقوق الطبيعية ترتبط ارتباطا وثيقا بالقوانين الطبيعية، وكانت الواجبات ناتجة عن القوانين الوضعية، أمكن القول أن الحق سابق للواجب من منطلق أن القوانين الطبيعية سابقة للقوانين الوضعية. كون المجتمع الطبيعي سبق المجتمع السياسي يقول جون لوك" :لما كانت الحقوق الطبيعية حقوقا ملازمة للكينونة الإنسانية، فهي بحكم طبيعتها هذه سابقة لكل واجب" - المادة الثالثة من إعلان حقوق الانسان الصادر عن الثورة الفرنسية عام 1789م والذي تأثر بفلاسفة القانون الطبيعي، "إن هدف كل جماعة سياسية هو المحافظة على حقوق الانسان الطبيعية **الاستئناس بالأمثلة والأقوال وبعض التجارب العلمية .**	1.5 1.5 01	04
	ب- عرض منطق الخصوم ونقدهم – أن للواجب أسبقية منطقية وأفضلية أخلاقية على الحق، وأنه من الضروري أن يبدأ الناس بأداء واجباتهم كي يحق لهم المطالبة بحقوقهم (اوغست كونت – كانط..) **الحجج -** : - الواجب أمر مطلق منزه عن كل غرض مادي بل هو غاية و ليس وسيلة لنيل مصلحة - يرى أوغست كونت أنه لو أدى كل فرد واجبه لنال الجميع حقوقهم، لأن حق الفرد هو نتيجة لواجبات الأخرين نحوه **النقد -** : - كيف يمكن واقعيا تقبل عدالة تغيب فيها حقوق الناس؟، كما لا يوجد قانون وضعي يفرض الواجبات على الأفراد دون أن يقر لهم حقوقا، بالتالي تصير العدالة ناقصة تسيء الى الحياة الاجتماعية	01 01.5 01.5	04
	ج – الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - : - المنظمات الدولية لحقوق الإنسان التي تعتبر الحق قضية مقدسة لا يجب المساس بها و يظهر ذلك في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في1948-12-10 حيث تقول المادة18 : « لكل شخص الحق في حرية التفكير و الدين ...يولد جميع الناس أحرارا متساوين في الكرامة و الحقوق و عليهم أن يعاملوا بعضهم بعضا بروح الإخاء بدون أي تمييز ". **الاستئناس بمواقف العلماء والفلاسفة .** **توظيف أقوال وأمثلة .**	01.5 01.5 01	04
حل المشكلة	- نستنتج في الأخير أن الأطروحة القائلة **" لما كانت الحقوق الطبيعية حقوقا ملازمة للكينونة الإنسانية فهي بحكم طبيعتها هذه سابقة لكل واجب "** أطروحة صحيحة ويمكن الأخذ بها **وهو التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.** **تناسق الحل مع منطق التحليل.**	01.5 01.5 01	04
	المجموع		20/20

ثانوية الشهيد عطوي الحاج – عين الريش – المسيلة

الموضوع : الثالث

المحطات	عناصر الإجابة : النص لـ: باروخ سبينوزا	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
طرح المشكلة	**المدخل -** : يدخل النص في سياق اهتمام (باروخ سبينوزا) بموضوع الحقيقة، هذه الكلمة المتداولة كثيرا في حياتنا اليومية، التي عرفت خلافا بين الفلاسفة في تحديد معاييرها **الإطار الفلسفي -** :ويندرج النص ضمن مبحث المعرفة في معيار الحقيقة " إشكالية الأخلاق الموضوعية والنسبية " جاء سبينوزا بنصه ليبين لنا معيار الحقيقة. **المشكلة -:** ما هو معيار أو مقياس الحقيقة؟	01 01 02	04
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** **مضمونا -** : يرى باروخ سبينوزا أن معيار الحقيقة لا يوجد خارج أفكارنا بل يوجد فيها، فالفكرة الواضحة والبديهية هي الفكرة الصحيحة والصادقة والفكرة الغامضة هي الفكرة الخاطئة والكاذبة وبما أنه يدرك هذه الحقيقة بتميز فإن فكرة تتجلى للعقل بهذه الكيفية أي كل فكرة بديهية فهي صحيحة. فالحقيقة الأولى لديه أصبحت معيارا ومقياسا لكل حقيقة، ومثالها: الكل أكبر من الجزء والجزء أقل من الكـــل ... **شكلا :** "أن الحقيقة تعرف نفسها بنفسها"، "أن الله هو الحقيقة أو أن الحقيقة هي الله نفسه".	02 02	04
	الحجج : **مضمونا** - أكد على موقفه من خلال دليل واقعي أن ما هو واضح لدى هذا الفرد يمكن أن يكون واضحا لدى الأخرين فيمكن اتخاذ عامل البداهة معيارا للحقيقة. **شكلا -** : - "إن الأشياء الواضحة فوق كل الأشياء .....أن يجعلها أوضح"، - "وتعرف أيضا بالكذب ... لا شأن من يسهر مع ظنه دائما بأنه يحلم" - "فإن هذه الأساليب في التفكير ... ثابت وليس هذا شأن الكذب".	02 02	04
	نقد وتقييم - : إن معيار البداهة والوضوح ذاتي يتعلق بسيكولوجية الإنسان ومن ثمة فهو بعيد عن الموضوعية والمنطق. إن ما يبدو لشخص ما واضحا ومتميزا أو بديهيا قد يبدو لغيره بصورة مختلفة أي غامضا ومعقدا. **الرأي الشخصي مع التبرير.**	01.5 01.5 01	04
حل المشكلة	- نستنتج مما سبق بأن مقاييس الحقيقة أو معاييرها متعددة بحسب تعدد المذاهب والاتجاهات الفلسفية والفكرية وتعدد الوسائل التي تعتمد في البحث عنها، مما يجعل الحقيقة متنوعة لذلك لا يمكن اعتبار البداهة والوضوح وحدها المقياس الأول والأخير للحقيقة وإنما هناك معايير أخرى كتطابق الفكر مع ذاته ومع الواقع وكذلك معيار النجاح والمنفعة يعد مقياسا لصحة الأفكار ... **مدي انسجام الحل مع منطق التحليل .**	01.5 01.5 01	04
المجموع			20/20

أستاذ المادة : رحموني عمر