

الموضوع الأول: هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي؟

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---|--------------|--|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 01 | المغفل: الإشارة إلى مفهوم الرياضيات باعتبارها علما استدلاليا يتناول الكم المجرد بنوعيه (أو أي منخل وظيفي آخر). | طرح المشكلة |
| | 01.5 01.5 | المسار(العناد): اختلاف الفلاسفة والرياضيين حول طبيعة اليقين الرياضي بين المطلقة والنسبية. السؤال (طرح المشكلة): هل الحقائق الرياضية مطلقة أم نسبية؟ | |
| 04 | 01 01.5 | الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق (الرياضيات الكلاسيكية). الحجج: -الطبيعة العقلية للرياضيات تجعل منها علما يتصف بالضرورة والكلية والشمولية والثبات وعدم التناقض. -مبادئ البرهان الرياضي (البديهيات والمسلمات والتعاريف) مطلقة. -إن الرياضيات أكثر العلوم بدها ووضوحا (ديكارت). | محاولة حل المشكلة |
| | 01 | النقد: الرياضيات علم دقيق لكن لا يمكن التسليم مطلقا بكونه صناعة عقلية صحيحة في كل الأحوال (النسق). | |
| | 0.5 | الأمثلة والأقوال. | |
| 04 | 01 01.5 | نقيض الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين نسبي (الرياضيات المعاصرة). الحجج: -تعدد الأنساق الرياضية. - مبادئ البرهان الرياضي مجرد مواضع (فرضيات) تتعدد على ضوءها الأنساق والنتائج. | محاولة حل المشكلة |
| | 01 0.5 | النقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يقضي على يقين كل واحد منها. الأمثلة والأقوال. | |
| 04 | 02 02 | التركيب: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق من جهة، وذات يقين نسبي من جهة أخرى داخل إطار نسقها. التبرير: إمكان تصور أنساق أكسوماتية متعددة ولا يمكن الحكم على أي نسق أنه صادق والآخر غير كذلك إلا في إطار النسق (عدم التناقض). يمكن للمرشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير. | |
| 04 | 01.5 | - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. | حل المشكلة |
| | 01.5 01 | - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل. | |
| 20 | 20 | المجموع | |
| ملاحظة: | | | |
| - تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. | | | |
| - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا. | | | |
| - يمكن للمرشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين. | | | |

الموضوع الثاني: يقول عزمي إسلام: * إن الدراسات الإنسانية هي علوم بالمعنى الحقيقي*. دافع عن صحة هذه الأطروحة.
*مصدر الملوية: في فلسفة العلوم الإنسانية، عزمي إسلام، الصفحة 268، مجلة علم فكر، عدد الثالث، 1984.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---|-------|---|----------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 01.5 | الفكرة الشائعة: التشكيك في إمكانية قيام علوم إنسانية كعلوم قائمة بذاتها. نقيضها: العلوم الإنسانية علوم حقيقية كغيرها من العلوم. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن الدفاع عنها؟ | طرح المشكلة |
| | 01 | | |
| 04 | 01.5 | عرض منطق الأطروحة: العلوم الإنسانية هي علوم حقيقية على منوال العلوم التجريبية. الحجج: - للعلوم الإنسانية موضوع محدد (الانسان بأبعاده المختلفة النفسية والتاريخية...). - اعتماد مناهج تراعي خصوصية موضوعها وتحمل طابعا علميا في علم التاريخ وعلم النفس). الأمثلة والأقوال. | محاولة حل المشكلة |
| | 01 | | |
| | 02 | | |
| 04 | 01.5 | نقد منطق الخصوم. • عرض منطقهم: الدراسات في العلوم الإنسانية لا ترتقي إلى مصاف العلوم. • نقده: - تجاوز العوائق بتكييف قواعد المنهج العلمي مع خصوصية الحادثة الإنسانية. - تحقيق العلوم الإنسانية (علم التاريخ وعلم النفس...) لنتائج مكنت من فهم أمثل للحوادث الإنسانية والتحكم فيها. الأمثلة والأقوال. | محاولة حل المشكلة |
| | 01 | | |
| | 02 | | |
| 04 | 01.5 | الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - اعتماد التكميم في صياغة نتائج الدراسات الإنسانية. - استثمار نتائج العلوم الإنسانية في مختلف مجالات الحياة. (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال. | محاولة حل المشكلة |
| | 01.5 | | |
| 04 | 01 | -التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. -تتأسق الحل مع منطق التحليل. | حل المشكلة |
| | 02 | | |
| 20 | 20 | المجموع | |
| ملاحظة: | | | |
| - تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. | | | |
| - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها وتصحيحها جماعيا. | | | |
| - يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده. | | | |

الموضوع الثالث: تحليل نص الزواوي بغفورة.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---|--------------------|--|----------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 01.5 01 01.5 | المستطيل: إن حركة التناوب والتجانب التي تحكم حياة الناس تضمني عليها كثيرا من المظاهر. الإطار الفلسفي: يندرج النص ضمن مبحث القيم. السؤال (طرح المشكلة): هل العلاقة بين الأنا والغير قائمة على التناوب والصراع أم أنها مبنية على التواصل والتجانب؟ | طرح المشكلة |
| 04 | 02 02 | مواقف صاحب النص: * مضمونا: يرى صاحب النص أن علاقة الأنا بالغير قائمة على التواصل المعنوي منه بالاعتراف المتبادل، أي الاحترام والتقدير والإقرار بالاختلاف والاستقلالية الذاتية. * شكلا: 'يستوجب الاعتراف بالضرورة نوعا من الاحترام والتقدير وقبلهما الإقرار بعبء الاستقلالية الذاتية'، 'كل حديث في الاعتراف يتزامن عموما مع الاحترام والتقدير والاستقلال الذاتي'. | محاولة حل المشكلة |
| 04 | 02 02 | الحجج: * مضمونا: - الاعتراف من القيم الأخلاقية والاجتماعية والنفسية (عواطف إنسانية نبيلة، الاهتمام بالذات وبالآخر، الاعتراف المتبادل ومسؤولية الأنا تجاه الآخر...). - الاعتراف بالآخر هو تحقيق للعدل ومقياس التقدم الأخلاقي في أي مجتمع. * شكلا: 'لأن هذه القيم تعكس من جهة عواطف وأحاسيس إنسانية نبيلة... وبالاعتراف المتبادل والمسؤولية تجاه الآخر'، 'إن عدل مجتمع معين يقاس بدرجة قدرته على ضمان شروط اعتراف متبادل'. | |
| 04 | 02 02 | النقد والتقييم: - إن ربط التواصل بالاعتراف بأبعاده الاجتماعية والأخلاقية والنفسية فيه إثراء وتعزيز لمفهوم التواصل. - باعتبار الاعتراف قيمة سامية مثلى فإنه يتوجب السعي إلى تجسيده والتحلي به في مختلف المجتمعات. الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح). | |
| 04 | 01.5 01.5 01 | - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطوق التحليل. | حل المشكلة |
| 20 | 20 | المجموع | |
| ملاحظة: - تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا. | | | |