

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول : هل الأخلاق مطلقة أم نسبية ؟

الموضوع الثاني : دافع عن الأطروحة القائلة :

" أن الإدراك هو محصلة لنشاط الذات".

الموضوع الثالث : النص

"... إن الطبيعة المعقدة للأجسام الحية يترتب عنها - هي نفسها- نوعان من الصعوبات : الأول يتمثل في أننا كلما حاولنا بلوغ الوحدات في أعماق العضوية ، فإننا قد نخاطر بإتلافها وعرقلة نشاطها، وربما إيقافها ، وعليه، يتعين إدخال التجريب على العضوية خطوة خطوة وبكيفية تدريجية .

أما النوع الثاني من الصعوبات فيمكن في أن الظواهر التي تحدث داخل الأعضاء الحية المختلفة في الكائنات لا تستقل عن بعضها البعض... وعلى العالم الفيزيولوجي إذن أن يسعى بواسطة التحليل التجريبي إلى تجزئة العضوية ، وعزل مكوناتها، ولكن لا ينبغي أن نتصور هذه المكونات منفصلة بعضها عن بعض ...

إن الظواهر البيولوجية ليست أشد تعقيدا من ظواهر الفيزياء بسبب طبيعتها ، أو بسبب خاصية ينفرد بها الكائن الحي، وإنما هي أشد تعقيدا بسبب إننا لا نستطيع أبدا عزلها ... وبدلا من العمل على استثناء الكائنات الحية من الخضوع للقوانين التي تحكم المادة ، على العالم الفيزيولوجي أن يحاول دراسة الظواهر التي تجري داخل العضوية الحية بالاعتماد على مناهج الفيزياء والكيمياء ، وعلى البيولوجيا ، كما يقول كلود برنار: " (أن تأخذ المنهج التجريبي من العلوم الفيزيائية والكيميائية ، لكن مع الاحتفاظ بظواهر النوعية وقوانينها الخاصة)".

فرنسوا جاكوب

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق

الموضوع الاول : قارن بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي .

الطريقة : المقارنة

العلامة		عناصر الاجابة	المحاور
المجموع	مجزاة		
04	01	المدخل : الفكر خاصة إنسانية تختلف مجالاته (دينية ،سياسية ...فلسفية علمية)	طرح المشكلة
	01	المسار : ضرورة رفع الالتباس بين هذين الآخرين	
	1,5	السؤال : ماهي اوجه المقابلة بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي ؟	
	0,5	سلامة اللغة	
04	01	01-اوجه الاختلاف :أ- من حيث الموضوع :السؤال العلمي ينصب على الطبيعة الحسية (جامدة ،حية ،فاعلة) اما السؤال الفلسفي يستوعب الكون ككل (الطبيعة المجردة)الحياة الاجتماعية بكل فروعها و ما بعد الطبيعة –	محاولة حل المشكلة
	01	ب- من حيث المنهج :الاول تجريبي وفق التخصص / الثاني تجريدي شمولي .	
	01	ج - من حيث النتائج : دقيقة ، اصلها ما هو كائن ≠ يحتمل الشك والتناقض اصلها ماينبغي ان يكون عليه الإنسان .	
	0,5	الامثلة :	
	0,5	سلامة اللغة	
	01	02-اوجه التشابه : أ - كلاهما في جوهرهما سؤال انفعالي .(ذكر موصفاته :الفضول المعرفي القلق والاحراج الفكريين ، والإصرار على ايجاد الحل)	محاولة حل المشكلة
	01	ب- كلاهما يعتمدان على نسق منهجي .	
	01	ج : ينطلقان من مبادئ عقلية (الروح الموضوعية ،النزاهة ، الصبر...)	
	0,5	الامثلة :	
04	02	03-أوجه التداخل : أ-العلم يخدم الفلسفة (كلما زادت اكتشافات العلم كلما انعكس ذلك ايجابا على الفلسفة)	حل المشكلة
	02	ب -الفلسفة تخدم العلم (الفلسفة تناقش العلم من حيث مبادئه ، منهجه ، نتائجه في مبحث فلسفة العلم:مبحث الايبستيمولوجيا)	
	03	نسبة الترابط :ثمة علاقة بينهما من طبيعة التكامل الوظيفي (تحقيق التبادل المعرفي بينهما)، فيقول احد المفكرين :هناك مشروعية للعلم والفلسفة معا وفي وسع كل منهما ان يعين الآخر) الأمثلة والأقوال	
04	0,5	الأمثلة والأقوال	حل المشكلة
	0,5	سلامة اللغة	
20			المجموع

الموضوع الثاني :دافع عن صحة الأطروحة القائلة : " ان المعارف التي يحملها الانسان تعود في حقيقتها الى العقل "

العلامة		عناصر الاجابة	المحاور
المجموع	مجزاة		
04	01	المدخل : ابراز الفكرة الشائعة اصل المعرفة هو التجربة	طرح المشكلة
	01	المسار : ابراز نقيضها (العقل اصل المعرفة)	
	1,5	السؤال : كيف ندافع عن الاطروحة القائلة : ان اصل المعرفة العقل ؟	
	0,5	سلامة اللغة	
04	01	01- عرض منطق الاطروحة : العقل اصل المعرفة	محاولة حل المشكلة
	02	- البرهنة : عرض موقف الفلاسفة العقليين (ديكارت ، افلاطون ، المعتزلة) - العقل قدرة فطرية سابقة على التجربة بإمكانها تأسيس المعرفة بما تملكه من إطارات ومبادئ قبلية ، المعرفة الحقيقية هي معرفة المثل ، الأفكار الفطرية عند ديكارت .	
	0,5	الامثلة والاقوال	
	0,5	سلامة اللغة	
04	01	02- الدفاع عن الاطروحة :	محاولة حل المشكلة
	01	- الحجج الشخصية :	
	01	- تدعيم الموقف بأمثلة (الان حول المكعب) ، (بركلي في تحديد المسافات) - الحجج الفلسفية : ديكارت ، سبينوزا	
	0,5	الامثلة والاقوال	
0,5	سلامة اللغة		
04	01	03- نقد خصوم الاطروحة :	محاولة حل المشكلة
	01	- منطق الخصوم : النزعة التجريبية (جون لوك ، دفيد هيوم ، فرنسيس بيكون) "يولد الطفل صفحة بيضاء والتجربة تكتب عليه ما تشاء "	
	01	- <u>نقد منطقهم من حيث الشكل</u> : التجربة تبقى نسبية ومتغيرة ومختلفة ونتائجها غير يقينية يقينا مطلقا .	
	01	- <u>نقد منطقهم من حيث المضمون</u> : خداع الحواس مثلا رؤية العصا في بركة ماء - التجربة الحسية لا تكفي لبناء المعرفة .	
	0,5	الأمثلة والاقوال	
	0,5	سلامة اللغة	
04	03	العقل أساس المعرفة وليست التجربة ، والاطروحة التي بين أيدينا صادقة وصحيحة يمكن الدفاع عنها والأخذ بها .	حل المشكلة
	0,5	مدى تناسق الحل مع منظوق المشكلة	
	0,5	سلامة اللغة	
20			المجموع

العلامة		عناصر الإجابة الموضوع الثالث	المحاور
المجموع	مجزأة		
04	01	ضبط سياق النص: المنهج التجريبي مقياس العلمية والموضوعية	طرح المشكلة
	01	نجاح المنهج التجريبي في علوم المادة الجامدة اغيرى مختلف العلوم التطبيقية.	
	1,5	السؤال المطروح في النص: هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي على الظاهرة الحية؟	
	0,5	سلامة اللغة+صحة المعلومات	
04	01	1/تحديد الموقف:	محاولة حل المشكلة
	01	-يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية مع المحافظة على خصوصيتها .	
	01	- يواجه الباحث في دراسة الظاهرة الحية عوائق أستمولوجيا _ الا انه يمكنه تجاوزها .	
	0,5	الاستئناس بعبارات النص	
	0,5	سلامة اللغة+صحة الموقف	
04	02	2/بيان الحجة: تتميز الظاهرة الحية بالتشابه والتكامل الوظيفي وهذا يتطلب مراعاة خصوصيتها اثناء التجريب ** - تعقد الظاهرة البيولوجية يرجع الى صعوبة عزل مكوناتها عن بعضها البعض ويتطلب هذا تجزئتها وتطبيق المنهج التجريبي عليها كما هو الحال في العلوم الفيزيائية. .	
	01 ,50	-الاستئناس بعبارات النص :	
	0,5	سلامة اللغة	
04	02	3/النقد والمناقشة: - وفق صاحب النص عندما بين ان التجريب امر ضروري وممكن في البيولوجيا كونها عرفت تقدا وتطورا في هذا العصر. لكن مع التحفظ بأخلاقية الدراسة البيولوجية .	
	01 ,50	تأسيس الراي الشخصي	
	0,50	سلامة اللغة	
04	01	استنتاج:التجريب ممكن في البيولوجيا لكن مع مراعاة خصوصية المادة الحية .	حل المشكلة
	01	انسجام حل المشكلة مع التحليل	
	01	مدى وضوح المشكلة	
	0,5	الأمثلة والأقوال	
	0,5	سلامة اللغة	
20			المجموع