

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

إذا كان من المسلم به اعتبار المنهج التجريبي معيارا لعلمية العلم، فإلى أي مدى يمكن الحديث عن إخضاع المادة الحية إخضاعاً صارماً لهذا المنهج؟

الموضوع الثاني:

" إن العقل معطى عالمي وهو أحسن وأضمن للبحث عن المعرفة وتعليمها فهناك بنية عقلية ثابتة ولا تتغير".
دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

" لا يوجد كائن يندesh من وجوده الخاص باستثناء الإنسان، فالوجود شيء طبيعي لدى جميع الكائنات إلى درجة أنه لا يثير انتباهها.

إن امتلاك الروح الفلسفية يعني القدرة على الدهشة أمام الوقائع الاعتيادية وأشياء الحياة اليومية ... وكلما انحدرت مرتبة الإنسان من حيث العقل، كلما قلت غرابة الوجود بالنسبة إليه، وأصبح مألوفا لديه ... أما الدهشة الفلسفية فهي على العكس من ذلك، تفترض في الفرد درجة أعلى من العقل، رغم أن ذلك ليس هو شرط الدهشة الوحيد. ذلك أن معرفة الأمور المتعلقة بالموت، والتفكير في الألم وفي بؤس الحياة هو دون شك الدافع الأقوى للتفكير الفلسفي ... فلو كانت حياتنا أبدية وخالية من الألم، فلن يحدث لأحد أن يتساءل عن سبب وجود العالم وعن سبب حمله لهذه الطبيعة الخاصة، بل ستكون كل الأشياء مفهومة من تلقاء نفسها".
آرثر شوبنهاور (العالم كإرادة وتمثل)

Arthur Schopenhauer: Le monde comme volonté et comme représentation, puf 1956, tome 2, pp 294-304.

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.