



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مؤسسة التربية و التعليم الخاصة **سليم**

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT SALIM



www.ets-salim.com



021 87 10 51



021 87 16 89



Hai Galloul - bordj el-bahri alger

رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

ثانوي - ابتدائي - متوسط - ثانوي

اعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010

جانفي 2018

المستوى: الثالثة ثانوي (تسيير واقتصاد) 3ASGE

فرض في مادة الفلسفة للفصل الثاني

الموضوع الأول:

هل يمكن اعتبار المنفعة مقياس المعرفة الحقة ؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الأطروحة القائلة "العقل مصدر المعرفة "

الموضوع الثالث: النص.

لنفترض أن النفس في البداية ورقة بيضاء خالية من أي أحرف، وليس بها أية فكرة مهما كانت هذه الفكرة، فكيف نتوصل إلى الحصول على أفكار؟ ومم نستقي كل هذه الموارد التي هي بمثابة الأساس لجميع استدلالنا ولجميع معارفنا؟ إنني أجيب على ذلك باختصار، من التجربة. هذا هو الأساس لجميع معارفنا، ومنه نستمد أصلها الأول، فملاحظتنا للأشياء الخارجية المحسوسة أو للعمليات الباطنية التي تجري داخل أنفسنا، والتي ندركها ونتأمل فيها بأنفسنا تمد ذهننا بجميع مواد التفكير، هذان هما المصدران اللذان تتبع منهما الأفكار التي لدينا أو التي يمكن أن نحصل عليها بصفة طبيعية.

جون لوك.

المطلوب:

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق

حي فغلول سبورج البحري - الجزائر

Web site : www.ets-salim.com / Fax 023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05

تصحيح الموضوع الأول:

طرح المشكلة: 4 ن

— تمهيد عام للموضوع ، الإشارة إلى الجدل الفلسفي حول مقياس المعرفة و الحقيقة و تعدد مقاييسها
— ضبط المشكلة : ما مقياس المعرفة الحقّة؟

محاولة حل المشكلة: 12 ن

عرض الأطروحة: 4 ن

الحقيقة تكمن في مدى نجاح أفكارنا عمليا أي في منافعها
النتائج العملية النافعة تفرض نفسها على الذهن لارتباطها بالواقع.....
— توظيف الأقوال و الأمثلة
أهم مذهب فلسفي يمثل هذا الموقف هو البراغماتية , يقول " وليام جيمس " "أية الحق هو النجاح و أية الباطل هو الإخفاق"

لا قيمة للقوانين العلمية ما لم تطبق تطبيقا واقعيا و تنفيذ الإنسان
نقد: إن المنفعة مقياس ذاتي متغير و نسبي هذا ما يؤدي إلى تضارب المنافع و المصالح.....

عرض نقبض الأطروحة: 4 ن

مقياس المعرفة هو العقل , فالحقيقة تكمن في وضوح الفكر , هذا ما يؤكد العقلين
الوضوح و التميز يفرضان الفكرة على العقل
أحكام العقل تتميز بالصدق و الكلية و اليقين
— توظيف الأمثلة و الأقوال
نقد: أحكام العقل عرضة للخطأ , كما يتأثر العقل بحتميات مختلفة نفسية , اجتماعية , فلسفية.....
التركيب: 4 ن ليس للحقيقة معيار واحد

— إبراز الرأي الشخصي

— تبرير الرأي الشخصي

مدى فهم التلميذ لمشكلة.

الخاتمة: 4 ن

الحقيقة و المعرفة مطلب إنساني تعددت مقاييسه بتعدد الرؤى
— إمكانية الأخذ بالمعيارين مع مراعاة طبيعة الموضوع كالتشأن في الحقائق الدينية و العلمية
انسجام التحليل مع الخاتمة
مدى وضوح حل المشكلة
توظيف الأمثلة و الأقوال .

الموضوع الثاني:

طرح المشكلة: 4ن :شاع لدى بعض الفلاسفة و المفكرين ان مصدر المعرفة هو التجربة لكن هناك فكرة مناقضة تؤكد ان مصدرها هو العقل , فما هي الحجج و البراهين التي تمكننا من اثبات هذا الطرح؟

محاولة حل المشكلة: 12ن

عرض الاطروحة: 4ن العقل مصدر معارف الانسان لان العقل ملكة مشتركة بين البشر و ميزة ترفع الانسان عن عالم الحيوان.....

الاستثناس بالمذاهب الفلسفية: العقلية و الميثالية. "ديكارت", "سبينوزا"

ديكارت في العقل مبادئ فطرية سابقة للتجربة , فكرة وجود الله ،مبادئ العقل

الدفاع عنها بحجج و براهين: 4ن

الحقائق الاولى كالاوليات الرياضية و المباديء العقلية تدرك بالعقل عن طريق الحدس من غير مقدمات العقل مقياس التمييز بين الخطأ و الصواب الحق و الباطل, الحقيقة و الخيال , ان الحواس مصدر غير موثوق فيها و لا تحقق معرفة صحيحة

عرض موقف الخصوم و نقده : 4ن

خصوم هذا الطرح هم الفلاسفة الحسيين التجريبيين الذين يؤكدون على المصدر الحسي للمعارف الانسانية و على ان المعرفة مكتسبة من العالم الخارجي عن طريق التجربة الحسية

يقول جون لوك " العقل صفحة بيضاء و التجربة تكتب عليه ما تشاء "

ان الحواس غير كافية للاطلاع على حقيقة هذا العالم فالكثير من الامور كالصور المجردة و العلاقات الثابتة تحتاج الى ادراك عقلي

الخاتمة: 4ن

نستنتج ان الاطروحة القائلة " العقل مصدر المعرفة " اطروحة صحيحة و لنا من الحجج و البراهين ما يؤكدها.

الموضوع الثالث:

المقدمة: طرح المشكلة: إن الإنسان يولد بخصائص جسمانية و نفسانية يشترك مع الكائنات الأخرى فيها لكنه

يتباين عنها من خلال أخرى باعتبار أنه يملك القدرة على تحصيل العديد من القيم و المعارف هذه الأخيرة اختلف

المفكرون في مصدرها فهناك من اعتقد بأنها تعود الى العقل وحده وهناك من أكد أنها من ترجع الى التجربة

الحسية فأراد الكاتب من خلال نصه أن يوضح موقفه من المشكلة المطروحة فيا ترى هل معارفنا مصدرها العقل

أم التجربة الحسية أم لها مصادر أخرى؟

العرض:محاولة حل المشكلة:

موقف صاحب النص: يرى المفكر الإنجليزي"جون لوك"-رائد من رواد المذهب التجريبي_ أن المعرفة مصدرها الحواس والتجربة ولو عطلت أو أقصيت الحواس و التجربة انعدمت المعرفة كلها. فالمعرفة ليست قبلية وإنما بعدية أي تتم بعد التجربة فلا وجود لأفكار أولية فطرية في العقل.

عرض موقف صاحب النص :

اعتمد صاحب النص على دليل واقعي بين فيه أن الإنسان لا يولد باستعدادات فطرية وبمعارف قبلية وإنما معرفته بالكامل بعدية يستمدها من التجربة حيث يعتبر"جون لوك" العقل صفحة بيضاء والتجربة في حدها،التي تخط عليه ما تشاء أي أنه يولد خالياً من أي معرفة أو أفكار قبلية فما يوجد في العقل أكدته التجربة قبل ذلك أي أن التجربة هي مصدر لكل معارفنا و هي التي تمدنا بالحقيقة اليقينية و الدقيقة،فملاحظتنا هي تمدنا و تزودنا بالحقائق عن هذا الكون وظواهره المتعددة و المختلفة إذن المعرفة حسية تجريبية وليست عقلية. حيث قالوا لا توجد معرفة خارج إطار الحواس.

الصياغة المنطقية للحجة:

إما أن تكون المعرفة مصدرها الحواس و التجربة أو العقل لكن ليس مصدرها العقل إذن فمصدرها الحواس والتجربة.

النقد:

لقد وجهت جملة من الانتقادات لصاحب النص تمثلت فيما يلي:إن التجريبيين وقعوا فيما وقع فيه العقليون حيث حصروا المعرفة في التجربة والحواس، كما حصر العقليون المعرفة في العقل، فالطفل لا يولد صفحة بيضاء وإنما يولد محملاً باستعدادات فطرية تنمى بالنشأة والتربية و التلقين مع مرور الزمن فالعقل يلعب دوراً كبيراً في بناء المعرفة وتأسيس الحقائق خاصة إذا كانت المعرفة تحمل طابعاً مجرداً أو عقلي مثل المعرفة الرياضية فالحواس والتجربة يمكن أن تمدنا بحقائق خاطئة و توهمنا أننا على حق ونحن على باطل لذا هي ليست مطلقة وإنما هي مبنية .

- الخاتمة : ختاماً نصل الى القول بأن المعرفة تنقسم الى قسمين: حسية تجريبية و معرفة عقلية فالأولى مصدرها الحواس و التجربة الثانية مصدرها العقل و العلاقة بينهما تكاملية.