

عاجز موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل تعتقد أن الجزاء والعقاب مشروع وله ما يبرره؟

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله ما يلي:

(02.5 نقطة)

- طرح المشكلة

(06 نقاط)

- عرض الأطروحة وحججها ونقدتها

(06 نقاط)

- عرض نقيض الأطروحة وحججها ونقدتها

(03 نقاط)

- التركيب

(02.5 نقطة)

- حل المشكلة

الموضوع الثاني: يقول برغسون: "اللغة عاجزة عن مسايرة ديمومة الفكر"

- دافع عن صحة هذه الأطروحة

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن صحة هذه الأطروحة مبرزا ما يلي:

(02.5 نقطة)

- طرح المشكلة

(05 نقاط)

- عرض منطق الأطروحة وحججها

(05 نقاط)

- عرض منطق الخصوم ونقدته

(05 نقاط)

- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

(02.5 نقطة)

- حل المشكلة

الموضوع الثالث: النص.

"...فَإِذَا كُنَّا نَفْصِدُ بِالْفَلْسَفَةِ مَعْنَاهَا الْعَامِ، فَلَا يَقْدِرُ أَحَدٌ عَلَى الْإِسْتِغْنَاءِ عَنْهَا إِلَّا إِذَا قَدَرَ عَلَى الْإِسْتِغْنَاءِ عَلَى مُقَوَّمَاتِ وَجُودِهِ، فَالْأَسْئِلَةُ الْفَلْسَفِيَّةُ هِيَ مِنْ صَمِيمِ الْمُعْضِلَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ الْكُبُرَى، وَلَا يَسْتَطِيعُ أَيُّ إِنْسَانٍ أَنْ يَضْلُّ غَرِيبًا عَنْهَا غَيْرَ مُبَالِغِهِ إِلَّا إِذَا تَنَكَّرَ لِإِنْسَانِيَّتِهِ، وَتَخَلَّى عَنْ طَبِيعَتِهِ، وَيَسْخَرُ النَّاقِدُ الْفَرَنْسِيُّ الْعَظِيمُ "فاغي- Faguet" مِنْ أُولَئِكَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ الْفَلْسَفَةِ وَيَكْبِثُوا مَا يَعْتَمِلُ فِي نُفُوسِهِمْ مِنْ نَزْوَاتِهَا لِيَقْتَصِرُوا عَلَى الْعِلْمِ الْمَوْضُوعِيِّ فَيَقُولُ: "أَلَا إِنَّهُ حَرْقٌ (جَاهِلٌ) أَحْمَقُ ذَاكَ الَّذِي يَسْتَيْقِظُ فِي الْقِطَارِ وَهُوَ لَا يَدْرِي مِنْ أَيْنَ جَاءَ، وَلَا إِلَى أَيْنَ هُوَ ذَاهِبٌ؟ فَيَتَأَمَّلُ حُجْرَتَهُ وَيُحَلِّلُهَا وَيُسَجِّلُ مُلَاحَظَاتِهِ عَنْهَا دُونَ أَنْ يُعِيرَ اهْتِمَامًا لِلْجِهَةِ الَّتِي عَسَاءُ أَنْ يَصِلُ إِلَيْهَا"

د/ محمد عبد الرحمن مرحبا

المطلوب: أكتب مقالاً فلسفياً مبرزاً من خلاله:

- المشكلة التي يعالجها النص.
- (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص (موقعه)
- (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة.
- (05 نقاط)
- مناقشة النص.
- (05 نقاط)
- حل المشكلة
- (02.5 نقطة)