

الاختبار الثاني في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا مما يأتي:

الموضوع الأول:

ميّز بين الرياضيات في نسقها الكلاسيكي والأكسيومي.

الموضوع الثاني :

دافع على صحة الأطروحة التالية :

"إن قوة المعرفة، مرتبطة بصياغتها الإجرائية وبنجاعة الأعمال التي توجهها بدقة"

الموضوع الثالث:

النص: "تشكل الفلسفة بدون شك...رغبة في المعرفة وفي الحكمه. ويمكن أن نقبل الفكرة التي تقول "إن الشخص الذي يطرح سؤالاً فلسفياً ما يريد من وراء ذلك التوصل إلى المعرفة. ولكن سؤالاً مثل "أين توجد المحطة؟" لا يبدو سؤالاً فلسفياً ذلك لأن الممارسة الفلسفية بالفعل قصدية حاضرة في السؤال ذاته... ولا يمكن لأي سؤال أن يكون في ذاته فلسفياً بدون هذه القصدية... إن السؤال الفلسفى يفترض مسبقاً شكا في الجواب باعتباره معرفة... والنتيجة هي أن السؤال الفلسفى باعتباره سؤالاً لا يمكن أن يطرح على الشخص الذي يعرف أي على من يمتلك المعرفة. إن الفلسفة هي قبل كل شيء شك في امتلاك المعرفة.. فالسؤال الفلسفى هو تساؤل وليس مجرد سؤال. إن السؤال المنفرد لا يكفي وحده لكي يشكل سؤالاً فلسفياً، إذ يجب على السؤال الفلسفى أن يكرر لا بمعنى تكرار نفس السؤال... بل بمعنى تكرار سؤال آخر ينتمي إلى نفس التساؤل الفلسفى".

Alain Juranville <<Lacan et la Philosophie>> P.U.F.p 56

المطلوب: أكتب مقالاً فلسفياً تعالج الإشكالية التي تضمنها النص .