

عالج موضوعا واحدا على اختيار

الموضوع الأول :

- هل الدراسة العلمية في المادة الحية مماثلة لصورتها في المادة الجامدة؟

الموضوع الثاني :

- قيل (لكل سؤال جواب) دافع عن هذه الاطروحة

الموضوع الثالث : النص

" لما حكمت بأنني كنت عرضة للزلزال مثل غيري، نبذت في ضمن الباطلالات كل الحجج التي كنت أعتبرها من قبل في البرهان، ثم لما رأيت أن نفس الأفكار التي تكون لنا في البقظة، قد ترد علينا أيضا ونحن نream دون أن تكون واحدة منها إذ ذلك حقيقة، اعتبرت أن أرى أن كل الأمور التي دخلت إلى عقلي لم تكن أقرب إلى الحقيقة من خيالات. ولكن سرعان ما لاحظت أنه بينما كنت أريد أن أعتقد أن كل شيء باطل، فقد كان حتما بالضرورة أن أكون أنا صاحب هذا التفكير. شيئا من الأشياء وما انتبهت إلى أن هذه الحقيقة: "أنا أفكر إذن أنا موجود"، كانت من الثبات والوثاقة (والتيدين) بحيث لا يستطيع اللاادريون زعزعتها، بكل ما في فروضهم من شطط بالغ، حكمت أنني أستطيع مطمئنا، أن آخذها مبدأ أول للفلسفة التي أخراها.

ثم لم اخترت باتباه ما كنت عليه، ورأيت أنني قادر على أن أفرض، أنه لم يكن لي أي جسم، وأنه لم يكن هناك أي عالم، ولا أي حيز أشغله، ولكني لست بقادرة من أجل هذه، على أن أفرض، أنني لم أكن موجودا، بل على تقىض ذلك، فإن نفس كوني أفكرا في الشك في حقيقة الأشياء الأخرى، يستتبع استبعاداً جد واضح وجده يقيني أنني كنت موجودا، في حين أنه لو كففت عن التفكير وحده، وكان كل ما بقى مما فرضته حقا، لم يكن لي مسوغ للاعتقاد بأنني كنت موجودا.

ولقد عرفت من ذلك، أنني كنت جوهرا، ماهيته أو طبيعته ليست إلا أن يفكرا، ولأجل أن يكون موجودا، فإنه ليس في حاجة إلى أي مكان، ولا يعتمد على أي شيء مادي بحيث إن الإنسنة (أي النفس) التي أنا بها، هي متمايزة تمام التمايز عن الجسم، بل وهي أيسر أن تعرف، وأيضا لو لم يكن الجسم موجودا البتة، وكانت النفس موجودة كما هي بتمامها".

رونيه ديكارت (مقالة الطريقة)

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص