



2022

المستوى: ثالثة ثانوي تسيير واقتصاد، علوم تجريبية رياضيات.

المدة: 02 سا

اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحد على الخيار:
الموضوع الأول :

هل يمكن تجاوز العوائق الابدستمولوجية في المادة الحية ؟

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها:

- طرح المشكلة (02.5 نقطة)
- عرض الموقف الأول و نقد (06 نقاط)
- عرض الموقف الثاني و نقده (06 نقاط)
- التركيب (03 نقاط)
- حل المشكل (02.5 نقطة)

الموضوع الثاني: قيل: " إن نتائج العلوم التجريبية نسبية "

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكل (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية (05 نقاط)
- حل المشكل (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث : النص

" أما الفلاسفة الطبيعيون... فيذهبون في الاحتجاج لرأيهم إلى أن مادة التاريخ تختلف عن مادة العلوم التي يشتغلون بها من حيث كونها غير ثابتة و لا قابلة للتمديد، و أنه ليس من الميسور أن تعين وقائع التاريخ معاينة مباشرة، و أن الاختبار و التجربة أمران غير ممكنين في الدراسة التاريخية، و أن كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها قائمة بذاتها، و ليس في الإمكان تصور ظروف يتكرر فيها وقوعها، و أنه من أجل

ذلك، لا يتأتى تقسيم الوقائع على وجه الدقة، و لا يمكن أننصل في التاريخ إلى شيء من قبيل التعميمات أو القوانين العلمية...
وأنه ليس ثمة، اتفاق بين المؤرخين على ما هو هام من الوقائع و ما ليس بهام، و أن عنصر المصادفة يهدم كل تقدير سابق، و يحيط كل محاولة ترمى إلى التنبؤ بالحوادث، و الإخبار بها قبل وقوعها، و أن ما يبدو على كل منا - و ذلك فوق كل شيء - من قيام الشخصية، و حرية الإرادة، يجعل كل مجهود يرمي إلى إقامة التاريخ على أسس علمية مجهودا ضائعا، بل وداعيا إلى السخرية و الاستهزاء. يقول الأستاذ و.س. جيفونر " : من السخف أن نفكر في التاريخ على أنه علم بالمعنى الصحيح "

ج. هرنشو / علم التاريخ .
ترجمة: عبد الحميد العبادي .

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا مبرزاً من خلاله:

(02.5 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.5 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص

- أطروحة صاحب النص

- الحجج المعتمد

- مناقشة النص

- حل المشكلة

بالتوفيق للجميع.

التصحيح النموذجي:

الموضوع الأول: هل يمكن تجاوز العوائق الإبستمولوجية في الماد الحية ؟
طرح المشكلة: تمهيد حول الموضوع.....البيولوجيا + طرح الجدل بين الموقفين
+صياغة الإشكال.....؟
محاولة حل المشكلة :

عرض الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة والمفكرين ان المنهج التجريبي لا
يمكن تطبيقه على المادة الحية.....عوائق و صعوبات.....
كوفي..... + **النقد:** العلم تطور و استطاع الوصول الى نتائج
جديدة.....

الموقف الثاني: يرى أصحاب هذا الطرح انه يمكن دراسة الظاهرة الحية دراسة
علمية.....**تجارب كلود برنار**.....+ **لويس**
باستور..... + **النقد:** رغم التطور الذي وصل اليه العلم الى انه لازال هناك
صعوبات تقف امام البيولوجيين.
التركيب: الجمع و التوفيق بين الموقفين.....
حل المشكل: حوصلة او استنتاج عام.

**الموضوع الثاني: قيل: " إن نتائج العلوم التجريبية نسبية "دافع عن صحة هذه
الاطروحة.**

طرح المشكل : تمهيد حول الموضوع.....طرح فكرة شائعة العلوم
التجريبية مطلقة... فكرة النقيض العلوم التجريبية نسبية فكيف يمكن الدفاع عن هذه
الاطروحة؟
محاولة حل المشكل:

عرض منطق الاطروحة والدفاع عنه: العلوم التجريبية نسبية.....نفس
الأسباب لا تؤدي الى نفس النتائج.....**هيزنبرغ الاحتمية**.....**انشتاين النظرية**
النسبية.....**دافيد هيوم** الاستقراء غير مبرر.....
عرض منطق الخصوم و الدفاع عنه: نتائج العلوم التجريبية ثابتة مطلقة مبدا الحتمية
بوانكاريه العلم حتمي بالبداهة.....**الاستقراء مبرر كائط**.....+**النقد:**

.....
الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية: التطور العلمي اثبت ان العلوم تقوم على التغيير

.....
حل المشكل: التأكيد على مشروعية الدفاع.....

