

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الاول : هل القدرة على التعبير تتناسب مع القدرة على التفكير ؟

الموضوع الثاني : يقول بوليغان " كثرة الانظمة في الهندسة لدليل واضح ان الرياضيات ليست فيها حقائق مطلقة "

اثبت مصداقية هذه الاطروحة

الموضوع الثالث : النص

" العولمة نظام يعمل على إفراغ الهوية الجماعية من كل محتوى ويدفع للتفتيت والتشتيت ، ليربط الناس بعالم اللاوطن و اللأمة و اللادولة ، أو يغرقهم في أتون الحرب الأهلية. ومع التطبيع مع الهيمنة والاستسلام لعملية الاستتباع الحضاري يأتي فقدان الشعور بالانتماء لوطن أو أمة أو دولة ، وبالتالي إفراغ الهوية الثقافية من كل محتوى . إن العولمة عالم بدون دولة ، بدون أمة ، بدون وطن . إنه عالم المؤسسات والشبكات العالمية ، عالم " الفاعلين " ، وهم المسيررون ، و " المفعول فيهم " وهم المستهلكون للسلع والصور و " المعلومات " والحركات والسكنات التي تفرض عليهم . أما " وطنهم " فهو الفضاء " المعلوماتي " الذي تصنعه شبكات الاتصال ، الفضاء الذي يحتوي - يسيطر ويوجه- الاقتصاد والسياسة والثقافة.

العولمة نظام يقفز على الدولة والأمة والوطن . نظام يريد رفع الحواجز والحدود أمام الشبكات والمؤسسات والشركات المتعددة الجنسية ، وبالتالي إذابة الدولة الوطنية وجعل دورها يقتصر على القيام بدور الدركي لشبكات الهيمنة العالمية . والعولمة تقوم على الخصوصية ، أي على نزع ملكية الوطن والأمة والدولة ونقلها إلى الخواص في الداخل والخارج . وهكذا تتحول الدولة إلى جهاز لا يملك ولا يراقب ولا يوجه . وإضعاف سلطة الدولة والتخفيف من حضورها لفائدة العولمة يؤديان حتما إلى استيقاظ وإيقاظ أطر للانتماء سابقة على الأمة والدولة ، أعني القبيلة والطائفة والجهة والتعصب المذهبي الخ ... "

محمد عابد الجابري - مجلة فكر ونقد(العولمة والهوية الثقافية)

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص

المرحلة		الإجابة النموذجية-جدل-		النقاط
محاولة حل المشكلة	طرح المشكلة	الموضوع 01: هل القدرة على التعبير تتناسب مع القدرة على التفكير؟		
		مجموعة مفصلة	15.5 + 1 + 1 + 4	المجموع: 4 نقاط
		تمهيد: الإنسان دائما الى حاجة ليفرض كينونته الاجتماعية و التواصلية و يتحقق هذا بفضل اللغة العناد الفكري : اعتبرت اللغة عاجزة عن مسايرة الفكر لانه اعمق و ثري و هذا ما ابرز لنا موقفين (الاتصالية بين اللغة و الفكر) و (الانفصالية بين اللغة و الفكر) و ظهرت اشكالية القدرة على الفهم و كيفية التبليغ . طرح المشكلة: هل يمكن للغة ان تعبر على كل افكارنا ؟ سلامة اللغة		
محاولة حل المشكلة	1ج الموقف الأول + النقد	عرض الموقف الأول: (لا يوجد توافق بين القدرة على التعبير و القدرة على التفكير) الاتجاه الانفصالي مسلماتهم: الفكر اوسع نطاق من اللغة لان الفكر متعدد و متجدد و اللغة واحدة و جامدة حججهم وبراهينهم: وقد دعموا هذه المسلمة بحجج وبراهين أهمها: - برغسون قال : " اللغة عاجزة عن مسايرة ديمومة الفكر " . بمعنى أن تطور المعاني أسرع من تطور الألفاظ , فالمعاني بسيطة متصلة بينما الألفاظ مركبة منفصلة - فاليري " (أحد الشعراء الفرنسيين) : " اجمل الأفكار هي تلك التي لا نستطيع التعبير عنها " . بمعنى أن اللغة عاجزة عن إبراز المعاني المتولدة عن الفكر إبرازا كاملا <u>نقدم و مناقشتهم</u> : يمكن للغة ان تقف عائق لكن لا يمكن تصور افكار دون وجود لغة و الا كانت مجرد او هام . الامثلة و الأقوال- سلامة اللغة		
		4 نقاط	عرض الموقف الثاني: (يوجد تناسب بين اللغة و الفكر لضرورة وجود دائما علاقة بين الفهم و التبليغ).....الاتجاه الاتصالي مسلماتهم: عدم التمييز بين اللغة و الفكر فهم لا يفصلون بينهما ولا يرون وجود فرق بينهما بل يرون أنه لا يمكن أن يوجد فكر بدون لغة , كما لا توجد لغة من دون فكر . حججهم وبراهينهم: وقد دعموا هذه المسلمة بحجج وبراهين أهمها: - الفيلسوف الألماني " هيغل " الذي يرى أن الكلمة تعطي للفكر وجوده الأسمى و أن الرغبة في التفكير بدون كلمات لمحاولة عديمة المعنى , كما أن اللغة عند " جون لوك " هي علامات حسية تدل على الأفكار الموجودة في الذهن أشار " أرسطو " إلى هذا بقوله : " ليس ثمة تفكير بدون رموز لغوية " . وهكذا فإن أصحاب الاتجاه الواحدي يخلصون إلى نتيجة مفادها أن اللغة و الفكر كل موحد <u>نقدم و مناقشتهم</u> : صحيح ان اللغة و الفكر واحد مادامت الغاية واضحة لكن لما استبدلت اللغة بالرسم و الموسيقى و المسرح و غيرها . تعجز اللغة عن تبليغ افكارنا و مشاعرنا (سلامة اللغة، الامثلة و الأقوال)	
			4 نقاط	حاول الكثير من الفلاسفة من خلال آرائهم التوفيق بين الفكر و اللغة , فلا فكر بدون لغة ولا لغة بدون فكر , وقد عبر عن هذا التلاحم بين اللغة و الفكر " مير لوبونتي " بقوله : " إن الفكر لا يوجد خارج الكلمات " . بينما يقول دولاكروا : " اللغة تصنع الفكر و الفكر يصنع اللغة (إبراز الرأي الشخصي : يبقى على الإنسان الاعتناء بلغته و تطويرها حتى تتمكن من مواكبة الفكر و اللحاق به فاللغة السليمة تعبر بصدق عن الفكر).....قيل " فكر بدون لغة تبه و لغة بدون فكر عبث و تشتت " سلامة اللغة – الأقوال الماثورة
حل المشكلة	حل	الخاتمة: وختاما نستنتج بأن بينهما أسبقية فهي منطقية لا زمنية , وإن كان بينهما تمييز فهو نظري لا مادي وقد عبر عن هذه العلاقة " هاملتون " بقوله : " إن المعاني شبيهة بشارر النار لا تومض إلا لتغيب فلا يمكن إظهارها وتثبيتها إلا بالألفاظ " . كما يقول زكي نجيب محمود : " الفكر هو التركيب اللفظي أو الرمزي لا أكثر و لا أقل " . وعليه فكل تفكير يتطلب لغة (الأمثلة و الأقوال الماثورة+سلامة اللغة)		
		4 نقاط		

المرحلة		الإجابة النموذجية- استقصاء بالوضع-		النقاط	
طرح المشكلة		الموضوع 02: يقول بوليغان " كثرة الانظمة في الهندسة لدليل واضح ان الرياضيات ليست فيها حقائق مطلقة ". دافع عن صحة هاته الأطروحة		مجموعة	
		تمهيد (تقديم المشكلة): اعتبرت الرياضيات ام العلوم اذ تعتمد على الصورية و النسق البرهاني يضمن لها يقينية النتائج طرح الفكرة الشائعة: الرياضيات الكلاسيكية الاقليدية تقوم على مبادئ بديهية وواضحة طرح نقيض الفكرة الشائعة (نص الأطروحة الأصلية): لكن ظهرت أنساق جديدة معاصرة سربت الشك لدى الفلاسفة والمفكرين في يقين الرياضيات فالتعدد حسبهم أفقدها يقينها الإشارة إلى الدفاع وطرح المشكلة: كيف يمكننا الدفاع على ان اليقين الرياضي متعدد و نسبي ؟ (ضبط المشكلة من حيث الصيغة + سلامة اللغة).		مجموع: 4 نقاط	
محاولة حل المشكلة		عرض منطق الأطروحة: (لدينا الاطروحة التي اشار لها بوليغان و يوضح لنا تعدد الانساق الرياضية يخلع عنها بدايتها و يقينها - الرياضيات هي علم الهندسة و الحساب و سنخص بالذكر في هذه الاطروحة الهندسة على حدى) مسلماته: رغم التعدد في الهندسات فإن الرياضيات تبقى ذات قيمة معتبرة. لأن التعدد في المنطق يستلزم التعدد في النتيجة وهذا ما يظهر جليا في الهندسات اللاإقليدية لأنها لا تتعارض مع مبادئها. فالنتائج التي وصلت إليها حقيقية ولا تلغي ما سبقها. أهم هؤلاء العالم الروسي لوباتشوفسكي (1856 - 1793) (Lobatchevski، والألماني ريمان (1866 – 1826)Reyman و قد انطلقوا من المسلمات التالية: يقين الرياضيات يستمد من الارتباط المنطقي وعلاقة اللزوم بين النتائج و المقدمات		13 عرض منطق الأطروحة	4 نقطة
		وما يمكن أن نضيفه كتدعيم للأطروحة إلى ظهور النسق الإكسيوماتيكي القائم على الافتراض والاستنتاج إذ أصبحت الرياضيات المعاصرة لا تميز بين البديهيات والمسلمات و التعريفات، فهي شيء واحد داخل النسق لأن الذي يهم الرياضي هو سلامة التحليل وخلوه من التناقض و أن تكون النتائج متطابقة مع المقدمات و قد حدد الرياضي الألماني مورترباخ شروطا ثلاثة أساسية من الناحية المنهجية في كل بناء أكسيومي وهي: أن يصرح الرياضي بالحدود الأولية التي يستعملها في صياغته لنسقه، و أن يعطي لهذه الحدود معاني مضبوطة، و ألا يتناقض في استعمالها. ثم يصرح بالفضايا الأولية (الفرضيات التي يسلم بها) و التي سيبنى عليها نسقه الرياضي و تكون أساس براهينه و استدلالاته اللاحقة . و أخيرا أن تكون العلاقة بين الحدود و الفرضيات الأولية علاقة منطقية صورية محضة و مجردة (الإستتناس بمذاهب فلسفية مؤسسة) هنري بوانكاري (Henri Poincaré 1854-1912) يقول : « ليست هناك هندسة أكثر يقينا من هندسة أخرى و إنما أكثر ملائمة لأننا ألفناها » ويقول أيضا : « إن تطور الرياضيات وضعنا أمام حقيقة هامة ألا و هي أن العقل لم يعد يكتفي باستخلاص الحقائق من التجربة؛ و لكن أصبح ينشئ المفاهيم و يعرضها على التجربة لكي تكون مطابقة لها. » (سلامة اللغة)		22 تدعيم الأطروحة بجج شخصية	4 نقطة

12 نة

طة

	4 نقطة	<p>(منطق الخصوم): لهذه الأطروحة خصوم الذين يرون أن التعدد في الهندسة يعني الاختلاف وبالتالي فقدان المطلقية وقيمتها وإن لم تتمكن من المحافظة على هذا اليقين معنى ذلك أن الرياضيات الحديثة بأساقها الجديدة ومنهجها الإكسيوماتيكي قد حطم اليقين الرياضي لهذا قال قال برتراند راسل "(1872-1970) Bertrand Russell إن الرياضي الحديث يشبه خياط الملابس يخطط بدلات و لا يعرف أصحابها" ويعني ذلك أنه يؤلف أنساقا صحيحة منطقيا لكن لا يهتم هل يوجد لها تطبيق على مستوى الواقع فهذه مهمة الرياضيات التطبيقية". وقال أيضا: "إن الرياضي المعاصر لا يعرف عما يتحدث و لا إذا كان ما يتحدث عنه صحيحا و معنى هذا وجب العودة الى الاصل و هي هندسة إقليدس كون ان المكان ذو ابعاد ثلاثة و هذه لا يختلف عليها أي شخص مفكر و مجموع زوايا المثلث 180 درجة</p> <p>نقدمنطقهم (شكلا ومضمون): لكن هذا الطرح تعرض للعديد من الانتقادات أهمها: أن الهندسة الكلاسيكية التي كانت حتى القرن 19 مأخوذة كحقيقة رياضية مطلقة و بديهية؛ واضحة أصبحت تظهر كحالة خاصة من حالات الهندسة، فما هو واضح كما يرى الفيلسوف الفرنسي و عالم الرياضيات روبرت بلانشي R.Blanchet لا يعني أنه صحيح فيمكن للكل أن يساوي جزئه . لو أخذنا مجموعة الأعداد الطبيعية $1.2.3.4.5.6.7.8.9.....+\infty$ ونأخذ جزء منها الأعداد الزوجية $2.4.6.8.....+\infty$ نلاحظ أن المجموعتين متساويتين في (∞) ولا تكون الأولى أكبر إلا إذا حددنا المجموعتين، فبديهية إقليدس القائلة أن الكل أكبر من الجزء تعتبر بديهية خاطئة و ليست صحيحة إذ ثبت أنها صحيحة فقط في المجموعات المنتهية. فالتعدد لم يلغي كل الهندسات بل إنها ما زالت قائمة إلى يومنا هذا، فالرياضيات المعاصرة تقوم على حرية اختيار الرياضي للمسلمات التي ينطلق منها بحيث تكون أنساقها كلها صحيحة متى تطابقت المقدمات مع النتائج (توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة+سلامة اللغة)</p>	3 عرض منطق الخصوم والرد عليه	
4 نقط		<p>الخاتمة: نستنتج أن أساس يقينها هو انسجام المقدمات التي يضعها الرياضي مع النتائج التي يتوصل إليها وهذا داخل النسق الواحد حيث يقول عالم الاجتماع و الفيلسوف الفرنسي أوغست كونت « (1857-1798) Auguste Comte الرياضيات هي الآلة الضرورية لجميع العلوم " الرياضيات يقينية ولا شك في قيمتها وتعدد الأنساق دليل على تطورها وبالتالي الأطروحة صحيحة في سياقها ونسقتها وتقبل الدفاع عنها و تبنيه توظيف الأمثلة و الأقوال المأثورة+سلامة اللغة)</p>	حل المشكلة	

النقاط		الإجابة النموذجية -مقالة حول مضمون النص-	المرحلة
مجموعة	مفصلة	<u>الموضوع 03</u> : أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص العولمة للجابري	
المجموع: 4 نقاط	1ن + 1.5ن	تمهيد (تقديم المشكلة): تعددت التوجهات الاقتصادية و السياسية كل هذا لان للعولمة و التكنولوجيا دخل في ذلك ولهذا لدينا نص لعابد الجابري يتكلم حول العولمة وضع النص في سياقه الفلسفي: يندرج هذا النص طبيعة فلسفية اجتماعية و قد دار نقاش حول طبيعة العولمة من حيث كونها تخدم ام تهدم الامن الوطني و الاجتماعي ضبط المشكلة (شكلا ومضمونا): هل الدولة كبناء تخدمها العولمة كإيديولوجية ام تسعى الى تهديمها ؟	طرح المشكلة
12 نقطة	3.5 نقاط	تحديد موقف صاحب النص من المشكلة: يحاول/يعتقد/يرى صاحب النص يرى صاحب النص ان العولمة دور سلبي لانها تتدخل في شؤون الدولة و تمنعها من السيادة و السيطرة على المجتمع و المحافظة على مقوماته بشكل كلي و التجسيد للصراع و التعصب.... الإستئناس بالعبارات الدالة على موقفه من المشكلة: حيث يقول في نصه هذا: العولمة نظام يعمل على إفراغ الهوية الجماعية من كل محتوى ويدفع للتفتيت ليربط الناس بعالم اللاوطن و اللأمة و اللادولة ، أو يغرقهم في .والتشتيت ، أتون الحرب الأهلية....." سلامة اللغة	1ج تحديد الموقف شكلا ومضمونا مع الاستئناس بعبارات النص
	0,5	بيان الحجة: وقد دعم وبرر صاحب النص موقفه هذا بجملته من الحجج أهمها: الإستئناس بالعبارات الدالة على الحجج التي تدعم موقفه استعمل صاحب النص عدة حجج في نصه ندرج منها حجة استنتاجية في قوله " إن العولمة عالم بدون دولة ، بدون أمة ، بدون وطن...." و يعنى ان هذه الايديولوجية تتدخل او تدخل في تسيير الدولة دون الشعور بها مثل الفيروس القاتل و ايضا حجة اخرى في قوله "والعولمة تقوم على الخصوصية ، أي على نزع ملكية الوطن والأمة والدولة ونقلها إلى الخواص في الداخل والخارج . " اي الشركات المتعددة الجنسيات و ما تفرضه على اي دولة من تبعية و غطرسة على المعلوماتية و الانتاج فالعولمة بالمفهوم المعاصر ليست مجرد سيطرة و هيمنة و التحكم بالسياسة و الاقتصاد فحسب، بل تمتد لتطال ثقافات الشعوب والهوية القومية الوطنية، إلى تعميم نموذج من السلوك، وأنماط من القيم وطرائق العيش والتدبير، وهي بالتالي تحمل ثقافة غربية تغزو بها ثقافات مجتمعات أخرى الصياغة المنطقية للحجة: ان للعولمة دور ايجابي و فعال في تحرير الشعوب و الامم لكن سلبياتها اكثر من ايجابياتها لانها تتدخل في المقومات و المبادئ و حب السيطرة على كل الاصعدة اذن وجب الحذر من هذا الفيروس القاتل و استعماله و ما يتماشى مع مبادئ و مقومات اي دولة و الا يجب استئناسه سلامة اللغة.(أحيانا يتداخل الموقف مع الحجة، فيكون الموقف عبارة عن موقف وحجة في نفس الوقت).	2ج بيان الحجة والتمثيل لها من روح النص
4 نقاط			محاولة حل المشكلة

	4 نقاط	<p>قيمة النص (تقويم ونقد الموقف): صحيح ما جاء به صاحب النص مادامت تكرس العولمة اللامن و اللادولة و كل هم الدولة هو امن مواطنيها خاصة على ارواحهم و ممتلكاتهم لكن لها ايجابيات فقد اصبح العالم قرية صغيرة يمكن التجول فيه و الذهاب الى اي مكان و معرفة ما يدور دون ان تسافر بالطائرة و الإسلام يبارك الخير ويدعوا إليه وينبذ الشر ويندد به في قوله تعالى: " وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان . " فهذه دعوة عامة لتقوى والتعاون والترفع عن كل عمل يعود على النفس والمجتمع بالفساد.</p> <p>إن الصراع بين إشكال الحياة المختلفة سواء داخل ثقافة بعينها، أو داخل البنية الثقافية للعالم بأسره أمر لا مفر من مواجهته، سواء كانت هذه المواجهة ستأخذ شكل دعوة إلى حوار الحضارات عند المتفائلين، أو في شكل دعوة إلى صراع حضارات عند المتشائمين</p>	ج3 نقد وتقييم + الرأي الشخصي مع التبرير
4 نقاط		<p>الخاتمة: إن ما هو عالمي، يبقى متوقفا على ما هو خصوصي ، لأنه بدونه يكون مجرد خرافة. و علاقاتنا بما هو عالمي، تكون على الدوام ثنائية و تفارقيه. و ما خلص إليه بعض أهل الفكر و الفلسفة يساعدنا في فهم مهمتنا في الحياة و رسالتنا التي نحملها كأمة أو وطن أو عقيدة، و إن ثقافة الأمة لا تفوز إلا بشروط استمرارها و هذا يقتضي أمران:</p> <p>- الأمر الأول: أن تمارس حياتها داخل الكلي الذي يمثلها، فترتقي لأن تكون جزءا و كلا في نفس الوقت، أي المحافظة على أصالتها و خصوصياتها و أن تستمر في النمو و التفاعل المثري مع محيطها الحضاري و عصرها الذي تنتمي إليه.</p> <p>الأمر الثاني: مسايرة العصر في علومه و فنونه بحيث تكون قادرة على الإبداع و الابتكار، حتى لا تتحول إلى جسم مستهلك و تكون من ثمة، عرضة للتآكل و الأندثار</p>	حل المشكلة