



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مؤسسة التربية والتعليم الخاصة - سليم

S.A.L.I.M

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT - SALIM -

اعتماد رقم 40 بتاريخ 23 جوان 2015 - تحضيري - ابتدائي - متوسط - ثانوي - رخصة فتح رقم 1094 بتاريخ 02 سبتمبر 2015

ديسمبر 2019

المستوى: الثالثة ثانوي (علوم تجريبية) 3ASS

المدة: 02سا00

اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول :

هل للفلسفه قيمة بعد التطورات التي شهدتها العلم ؟

الموضوع الثاني :

دافع عن الأطروحة الفائلة (الرياضيات أصلها حسي تجربى).

الموضوع الثالث : النص.

" الفرضية هي فكرة مفتوحة، أو شرح لواقع الطبيعة أو هي أيضا شرح مؤقت يضعه العالم، و في ضوئه يلاحظ الواقع من جديد، و يقيم عليها تجارب ليتأكد أكان شرطا صحيحا أم لا ؟ و بهذا المعنى فالملاحظة و التجربة لا تكفيان لإنشاء العلم ، فمن يقتصر عليهما يجهل الصفة الحقيقية للعلم ، فنحن نبني البيت بالحجارة، و لكن كما أن كومة من الحجر ليست بيتا ، كذلك تجميع الواقع ليس علما . فالعلم ليس في الواقع بل في نظامها ، أو في العلاقة التي تربط بينها ، و هذا النظام و هذه العلاقة هي ما نطلق عليه اسم القانون . " هنري بوان كاري

المطلوب : أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوقيق

حي قلعول - برج البحري - الجزائر

Web site : www.ets-salim.com / Fax 023.94.83.37 Tel : 0560.94.88.02 / 05.60.91.22.41 / 05.60.94.88.05 : ☎

تصحيح الاختبار

الموضوع الأول: هل للفلسفة قيمة بعد التطورات التي شهدتها العلم؟

طرح المشكلة 04: بعد النهضة العلمية التي شهدتها القرن 17، انفصلت العلوم عن الفلسفة فاسحة المجال أمام العلم الوضعي ،الذي حقق تطويراً كبيراً ،و لعل هذا ما دفع ببعض الفلاسفة و المفكرين و العلماء إلى إثارة هذا الموضوع للمناقشة ، حيث اختلفت وجهات النظر بينهم ، فمنهم من رأى أنه مازال للفلسفة قيمة و أهمية ، ومنهم من أقر بزوال أهميتها و قيمتها في ظل تطور العلم ،فهل بقي مبررات لوجودها إلى جانب العلم الوضعي ؟

محاولة حل المشكلة 12:

عرض الأطروحة 04: يرى أنصار النزعة الوضعية أنه لم يبقى للفلسفة أي قيمة في ظل التطورات التي شهدتها العلم ، حيث يرى "أوجيست كونت" أن الفكر البشري مرّ بثلاث مراحل آخرها المرحلة الوضعية التي تمثل عنده مرحلة النضج نو هذا يعني أن الفلسفة نمط فكري تجاوزه الزمن ، خاصة بعد انفصال العلوم عنه ،من خلال العودة إلى تصفح تاريخ الفلسفة الذي يؤكد أنها لم تحرز أي تقدم و لم تصل إلى أي حلول نهائية ، بعكس العلم الذي خطى خطوات سريعة نحو التقدم والرقي ،نفس الموقف ذهب إليه "الماركسيون" عندما انتقدوا البحث الفلسفـي المجرد ، و رأوا أن مهمة الفلسفة ليست تفسير العالم بل تغييره.....
نقد: كل تهجم على الفلسفة هو تفاسـف على حسب تعبير "بليز باسكال" إذ لا يمكننا أبداً أن ننكر الدور الكبير الذي قام به الفلسفـة القدماء الدين أناروا الطريق و فسحوا المجال أمام العلماء من خلال ما قدموه من فكر لا يستهان به .

عرض نقـض الأطروحة 04: إن الفلسفـة على اختلاف مذاهبـهم يقرـون بأهمـية الفلسفـة و دورـها في توـفير العـقول ، و الـبحث عنـ الحـقـائق ، و تـتجـلى ضـرورـتها في معـالـجة القـضاـيا التي عـجزـ العـلم عنـ درـاستـها كالـسيـاسـية و الأـخـلـاقـ و السـعـادـةمحاـولة الكـشـف عنـ المعـنى الكلـي لـلـوـجـود ، كماـ أنـ الأـخـطـاء التيـ وـقـعـ فيهاـ العـلم خـلال تـطـورـه استـدـعـت ضـرورـة التـفـكـير فيـ طـبـيعـة المـعـرـفـة و قـيمـتها و عـوـائـقـها....فـلاـ نـسـطـطـيعـ الإـسـتـغـاءـ عنـ الفلـسـفـة لأنـهاـ تـدرـسـ عـالـمـ الـأـفـكـارـ وـ الـمـعـقـولـاتـ وـ هـذـاـ لـيـسـ مـتـاحـاـ لـلـعـلـمـ .
نـقدـ: لكنـ رغمـ هـذـاـ فـالـفـلـسـفـةـ دونـ عـلـمـ نـاقـصـةـ وـ قـاصـرـةـ.....

التركيب 40ن: هناك تكامل بين الفلسفة والعلم فالعلم بحاجة إلى فلسفة توجهه و تتناول مشكلاته فهناك فلسفة العلوم كما أن الفلسفة بحاجة إلى العلم لأنها يزودها بحقائق تدعم نظرة الإنسان حول الكون .

حل المشكلة 40ن : نستنتج مما سبق أن الفلسفة ضرورية في عصرنا المتأزم سياسيا و أخلاقيا و وجوديا أكثر من أي وقت مضى فلا يمكن رفض الفلسفة رغم كل التطورات التي شهدتها العلم المعاصر

الموضوع الثاني

1- طرح الاشكالية:

تعد الرياضيات من أقدم العلوم نشأة، تتميز باليقين لأنها عقلية مجردة ولاعلاقة لها بالواقع الحسي حسب الفلاسفة العقليين والميتاليين ، وخلافا لذلك يعتقد الحسيون والتجريبيون عامة انه لا يمكن استبعاد تأثير الحواس في نشأتها، لكن كيف يمكن اثبات صحة هذا الرأي؟ و بعبارة أخرى كيف يمكن تبرير الرأي القائل بأن للحواس دور في نشأة المفاهيم الرياضية؟

2- محاولة حل الاشكالية:

أ- عرض منطق الأطروحة:

ان الأصل الذي نشأت منه المفاهيم الرياضية حسي حسب رأي الفلاسفة التجريبيين أمثال "جون ستوارت مل" و "جون لوك" و "دايفيد هيوم" باعتبار الطفل يولد صفحة بيضاء في نظرهم اذ يرفضون القول بوجود أفكار فطرية

ويقول مل "ان الخطوط و الدوائر التي يحملها كل واحد في دنه هي مجرد نسخ من النقط و الخطوط و الدوائر التي عرفها في التجربة".

ب- تدعيم الأطروحة بحجج:

والدليل على صحة هذا الطرح أن أشكال الأشياء في الطبيعة توحى بفكرة الأشكال الهندسية فقرص مثلاً أو حوى بفكرة الدائرة، و مسح الأرضي عند قدماء المصريين ساهم في ابتكار الهندسة كما أن استخدام الأصابع والحسى أو حوى بفكرة العدد.... ومن ناحية أخرى أوضح علم نفس الطفل بأن تعلم الحساب ينطلق من المحسوس كالأصابع أو الخشبات والقريصات لتعلم الحساب و يصعب عليه التجريد في سنواته

الأولى. و هذا أن المفاهيم الرياضية ناتجة من عملية بناء بدأت تجريبية حسية ثم أصبحت مجردة، فالعدد 3 ليس ماهية ثابتة أو شيء قائم بذاته بل هو $2+1$ أو $4-1$... أي عملية نجد ما يقابلها في الواقع الحسي. يقول بياجي "المعرفة ليست معطى نهائياً جاهزاً، وأن التجربة ضرورية لعملية التشكيل و التجريد.

جـ- نقد خصوم الأطروحة:

و خلافاً لذلك يعتقد العقليون والمثاليون أن المفاهيم الرياضية أصلها عقلي خالص و هي موجودة في العقل قبلياً و بعيداً عن كل تجربة حسية، حيث اعتقد أفلاطون أن المعطيات الرياضية موجودة في عالم المثل، أما ديكارت فهو يرى أنها فطرية في النفس و يذهب كانت إلى أنها قبلية. لكن آراؤهم مجرد افتراضات يكدها الواقع، إذ يمكن انكار القول بوجود عالم المثل، و يمكن رفض القول بوجود أفكار فطرية لأنه لو كانت فطرية وكانت المعاني الرياضية واسعة لدى الجميع و لكان بمقدور الإنسان معرفتها دون تعلمها و كانت ثابتة. ولأننى أن المفاهيم الرياضية ناتجة عن التجريد انتلاقاً من وقائع حسية عاجزة عن إبداع أي مفاهيم، و لا يمكن الانطلاق من العدم

ـ3ـ حل الاشكالية:

نستنتج مما سبق أن الرياضيات حتى و لو كانت علم عقلي مجرد إلا أنه لا يمكن استبعاد دور الحواسفي نشأة مفاهيمها، لذلك فإن الأطروحة القائلة أن للحواس دور في نشأة المفاهيم الرياضية أطروحة صحيحة لها مبرراتها.