



## المستوى: الثالثة ثانوي تسير و اقتصاد مارس 2020

### اختبار الفصل الثاني في الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

**الموضوع الأول :** هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي ؟

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة

- عرض منطق الأطروحة و نقده

- عرض نقيض الأطروحة و نقده

- التركيب

- حل المشكلة

**الموضوع الثاني:** يقول كلود برنار: " الفرضية هي نقطة انطلاق لكل استدلال تجريبي "

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي :

- عرض المشكلة

- عرض منطق الأطروحة و حججها

- عرض منطق الخصوم و نقده

- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- حل المشكلة

**الموضوع الثالث :** "النص"

أما الفلاسفة الطبيعيون...فيذهبون في الاحتجاج لرأيهم إلى أن مادة التاريخ تختلف عن

مادة العلوم التي يشتغلون بها من حيث كونها غير ثابتة و لا قابلة للتمديد, و أنه ليس

من الميسور أن تعين وقائع التاريخ معاينة مباشرة, و أن الاختيار و التجربة أمران

غير ممكن في الدراسة التاريخية, وأن كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها قائمة

بذاتها, و ليس في الإمكان تصور ظروف يتكرر فيها وقوعها, و أنه من أجل ذلك, لا

يتأتى تقسيم الوقائع على وجه الدقة, و لا يمكن أن نصل في التاريخ إلى شيء من قبيل التعميمات أو القوانين العلمية...

و أنه ليس ثمة, اتفاق بين المؤرخين على ما هو هام من الوقائع و ما ليس بهام, و أن عنصر المصادفة يهدم كل تقدير سابق و يحيط كل محاولة ترمي إلى التنبؤ بالحوادث, و الإخبار بها قبل وقوعها و أن ما يبدو على كل منا - و ذلك فوق كل شيء - من قيام الشخصية, و حرية الإرادة, يجعل كل مجهود يرمي إلى إقامة التاريخ على أسس علمية مجهودا ضائعا, بل وداعيا إلى السخرية و الاستهزاء. يقول الأستاذ جيفونز: " من السخف أن نفكر في التاريخ على أنه علم بالمعنى الصحيح".

ج. هرنشو / علم التاريخ

ترجمة: عبد الحميد العبادي. ص2

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا مبرزاً من خلاله :

- المشكلة التي يعالجها النص
- أطروحة صاحب النص "موقفه"
- الحجج المعتمدة
- مناقشة النص
- حل المشكلة.

بالتوفيق

## التصحيح النموذجي

**الموضوع الأول: هل الحقائق العلمية مطلقة أم نسبية؟**  
**طرح المشكل:** تمهيد حول الموضوع العلوم الفيزيائية + طرح العناد الفكري هناك من يرى انها مطلقة وهناك من يرى عكس ذلك.....+ صياغة السؤال هل الحتمية مبدأ مطلق في العلم؟

محاولة حل المشكل: الموقف الأول الفيزياء الكلاسيكية الحقائق العلمية مطلقة و ثابتة لأنها تحكمها الحتمية نفس الأسباب تؤدي إلى نفس النتائج لابلاص بوانكاريه كل الظاهر تسيير وفق حتمية مطلقة.....+النقد سلبيات الموقف  
الموقف الثاني: هيزنبرغ انشتاين الظواهر لا تسيير وفق مبدأ الحتمية و إنما وفق مبدأ الاحتمية لهذا فهي نسبية متغيرة خاصة في عالم الميكروفيزياء.....+ النقد: سلبيات الموقف

التركيب: التوفيق بين الموقفين مبدأ الحتمية يصلح لدراسة الماكروفيزياء و الاحتمية تصلح لدراسة الميكروفيزياء.....

حل المشكل : حوصلة عامة أو استنتاج عام.....

**الموضوع الثاني:** يقول كلود برنار: "لا بد لعلم البيولوجيا أن يأخذ من العلوم الفيزيائية و الكيميائية المنهج التجريبي"

**طرح المشكل:** تمهيد حول الموضوع البيولوجيا+ طرح فكرة شائعة هناك من يرى أن لا يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية و هناك من يرى عكس ذلك.....+طرح الإشكال كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة.....؟

محاولة حل المشكل: عرض الأطروحة و الدفاع عنها بحجج و براهين: **كلودبرنار** يرى أن العلم تطور و تجاوزا الطرح الكلاسيكي و هناك إمكانية في تطبيق المنهج على المادة الحية تجربة بول الأرانب.....+ **لويس باستور** وتجربة نشوء الجراثيم.....

عرض خصوم الأطروحة ونقده: **كوفي** يرى أنه لا يمكن تجاوز العوائق الإستمولوجية في الظاهرة الحية ذكر الصعوبات مع الشرح صعوبة التصنيف..... صعوبة الملاحظة..... صعوبة التعميم و التنبؤ.....  
صعوبة التجريب.....+النقد سلبيات

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:

حل المشكل: التأكيد على مشروعية الدفاع و القول أن الأطروحة صحيحة يمكن  
تنفيذها.....