

الموضوع الأول: هل بإمكان الدراسات في مجال علم النفس أن تصل إلى قوانين علمية؟

الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة: "إن الشعور ليس واجهة لأننا فقط بل هو مطابق له".

الموضوع الثالث: النص.

كُلّما أَجَلْنَا الفكر لنعرف كيف يجب علينا أن نفعل كَلَّمَا صوت من داخلنا وقال: هذا واجب، وإذا ما أخللنا هذا الواجب الذي قدم لنا على ذلك الشكل قام نفس الصوت فَكَلَّمَا واحتاج على ما فعلنا. وما كان ذلك الصوت يكلمنا بل همجة الأمر والنهي فإننا نشعر شعورا عميقا بأنه لا بد صادر عن كائن أرفع من شأنه، ولكننا لا نستطيع أن نتبين بوضوح من يكون هذا الكائن ولا ما هو. ولذلك نسبه خيال الشعوب إلى شخصيات متعالية أرفع شأنها من الإنسان، أصبحت موضع عبادة، إذ العبادة ما هي في آخر الأمر إلا الشهادة الظاهرة على النفوذ الذي نُقُرُّ به لهم، وبذلك استطاعت تلك الشعوب أن تجد تفسيرا لهذا الصوت العجيب الذي لا تشبه نبرته النبرة التي ينطق صوت البشر. وقد أصبح واجبا علينا نحن أن ننزع عن هذا التصور غاللة الأشكال الأسطورية التي تلتف حول عصور التاريخ وأن ندرك الحقيقة وراء الرمز، وهذه الحقيقة هي تسمع هو الذي وضع فينا عند تربيتنا تربية أخلاقية هذه المشاعر التي تملي علينا سلوكنا إملاءاً أو التي تُرِدُّ الفعل بُؤْبةً إذا ما رفضنا الإنصياع لأوامرها. فضميرنا الأخلاقي صَعَّبَها والمعبر عنها، فإذا ما تحدث ضميرنا كان يسمع هو المتحدث فينا. غير أن اللهجة التي يكلمنا هي أحسن دليل على النفوذ المتميز الذي يتمتع به. فالواجب هو الأخلاق من حيث هي تأمر وتنهى، وهو الأخلاق وقد مثلت سلطة علينا أن نطيعها لأنها سلطة وأنها كذلك فحسب. أما الخير فهو الأخلاق وقد تمثلت شيئاً حسناً يجتذب الإرادة ويثير ما في الرغبة من التلقائية. ولئن كان من اليسير أن نتبين أن الواجب هو يسمع من حيث يفرض علينا قواعده ويضبط الحدود لطبيعتنا، فإن الخير هو يسمع ولكن من حيث هو حقيقة أثرى من حقيقتنا، ولا نستطيع التمسك به دون أن ينتفع عن ذلك إغفاء لكيانا.

إيميل دوركايم

"التربية الأخلاقية"

المطلوب: - أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.