



2022/2023

المستوى: الثالثة ثانوي أداب و فلسفة

المدة: 02 سا

فرض الفصل الاول في الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول : قيل أن: "الألفاظ قبور المعاني" دافع عن هذه الاطروحة

الموضوع الثاني: النص

" لننظر جيدا ، هذا الأفق البعيد و لا أراه بعيدا ، و انما احكم عليه بالبعد بناء على لونه و بناء على الحجم النسبي للأشياء التي أراها ، و بالاعتماد على التفاصيل الجزئية الظاهرة و المتداخلة و من خلال الأشياء الأخرى التي تغطيه جزئيا. ما يثبت هنا انني أصدر أحكاما هو أن الرسامون يعرفون جيدا كيف يقدمون لي إدراكا لجبل بعيد و ذلك بمحاكاة المظاهر و رسمها على اللوحة. و لكنني مع ذلك أرى هذا الأفق هناك بصورة واضحة كرؤيتي الواضحة لهذه الشجرة الموجودة بقربي. و كل الأبعاد أدركها. كيف يصبح هذا المنظر الطبيعي في غياب هذه الشبكة من الأبعاد، أنا لا استطيع ان أقول شيئا. قد تكون نوعا من الضوء الغامض على الأرجح... و كل منا يستطيع أن يكتشف بسهولة أن الطفل يتعلم رؤية هذه الأشياء بتأويل حدودها و ألوانها...."

الان (عناصر فلسفية)

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق للجميع.

## التصحيح النموذجي

الموضوع الأول:

قيل أن: "الألفاظ قبور المعاني" دافع عن هذه الأطروحة

### طرح الإشكالية

تمهيد عام.

-تعريف اللغة و الفكر.

التسليم باللغة القائلة بان اللغة تعرقل الفكر.

كيف تفسر عرقلة اللغة للفكر.

سلامة اللغة .

### محاولة حل الإشكالية

(الموقف المطروح : عدم التناسب بين اللغة و الفكر.

المسلمة : اللغة طابعها مادي منفصل و الفكر طابعه روعي متصل .

البرهنة : الفكر اوسع من اللغة الفكر واحد واللغة متعددة و متنوعة .

توظيف الامثلة و الاقوال.

سلامة اللغة .

2 (عرض منطق الخصوم :هناك تناسب بين اللغة و الفكر (الاتجاه الأحادي) .

نقد منطق الخصوم من حيث الشكل اللغة و الفكر متمايزان وليس كما يرى اصحاب الاتجاه الواحدى .

نقد منطق الخصوم من حيث المضمون اللغة لا تعبر عن كل افكارنا و مشاعرنا .

الامثلة والاقوال .

سلامة اللغة.

3) الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا .

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا .

الاستدلال بمذاهب فلسفية (الاتجاه الثنائي) .

الامثلة و الاقوال .

### حل الإشكالية

قابلية الموقف للدفاع عنه و .الأخذ به : عدم تناسب الفكر مع اللغة صحيح.

انسجام الخاتمة مع التحليل

مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .

الامثلة و الاقوال.

سلامة اللغة .

### **الموضوع الثاني: نص الان**

طرح المشكل : تمهيد حول الموضوع.....الادراك...يرجع البعض طبيعة الادراك الى عمل العقل و هذا ما طرحه الان في هذا النص.....أيهما أسبق في عملية الادراك المنطلق الحسي أم البعد العقلي؟ (04نقاط) محاولة حل المشكل:

موقف صاحب النص: الادراك هو حكم عقلي و هو يفترض مداخلة الاحكام العقلية لتفسير معطيات الحس.....(04نقاط)

الحجج و البراهين : يستند الان في رايه على حجة استفادها من عمل الرسامين الذين يبرعون في تقديم لنا الاشكال و تجسيد الابعاد و الاطوال.....و هذا ما حصل مع الطفل الذي يتعلم كيف يحدد ابعاد الأشياء بطريقة تأويل حدودها و الوانها.....(04نقاط)

النقد و التقييم: صحيح ان الحجج التي تركز عليها المدرسة العقلية في عملية الادراك في غاية الأهمية.....لكن النظرية الجشطالتيية تتبنى موقف مخالف للنظرية العقلية.....الشكل و الصورة.....(04نقاط) حل المشكل: استنتاج عام.....مدى تناسق الحل مع المطلوب او مع الاشكال.....(04نقاط)

