



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية  
مؤسسة التربية والتعليم الخاصة سليم

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT SALIM

www.ets-salim.com 021 87 10 51 021 87 16 89 Hai Galloul - bordj el-bahri alger

رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

خضيري- ابتدائي- متوسط - ثانوي

إعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010

ماي 2018

المستوى: الثانية ثانوي (آداب و فلسفة) 2ASL

المدة: 02سا00

اختبار الفصل الثالث في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحد على الخيار .

**الموضوع الأول:**

هل الآخر شرط ضروري لوجودي؟

**الموضوع الثاني :**

قيل " العنف لا يولد إلا العنف " دافع عن هذه الأطروحة .

**الموضوع الثالث:**

**النص:** " يبدو أن الحرية و الحتمية ضدان ، في حين أنهما في الواقع متكاملتان، فلو تأملنا النشاط الإنساني لوجدناهما متلازمين متساندتين بحيث أن نفي إحدهما يؤدي إلى إبطال الأخرى. إن الحتمية هي شرط ممارسة الحرية ، إذ أننا لا نقدر أن نتدخل في توجيه حياتنا النفسية إن كانت هذه الأخيرة لا تخضع إلى أي قانون بحيث يكون أي شيء قادرا على إحداث أي شيء. و كما يقال أنه من السهل علينا أن نذهب حيث شئنا بسيارة لأن حركتها مضبوطة و مدروسة بدقة سلفا ، و لكنه من الصعب أن نستعمل الحصان لأن حركاته كثيرا ما تكون عفوية .

و من جهة أخرى ، إن النظرية الحتمية - هي الأخرى - مشروطة بالحرية و في الواقع أن هذه الفكرة ليست وليدة التجربة التي لا تظهر لنا - على النقيض بالنسبة للإنسان - إلا تواردا و صدفا. و ذلك، أنه بفضل تصرفنا بالأشياء قصد تنفيذ قراراتنا الحرة نبحت عن اكتشاف العلاقات الثابتة المصاغة في قوانين. فاكتشاف قوانين العالم يعود فضله إلى كوننا أحرار. وعليه ، فالحتمية و الحرية تمثلان وجهين متكاملين لفعالية خاصة بالإنسان " .

بول فولكيي.

**المطلوب:** "أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص"

بالتوفيق

حي قعلول - برج البحري - الجزائر

Web site : [www.ets-salim.com](http://www.ets-salim.com) /Fax023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05 ☎

## التصحيح النموذجي

الموضوع الأول: هل الآخر شرط ضروري لوجودي؟

### طرح المشكلة :

توجه الفلاسفة و علماء النفس إلى دراسة ذات الإنسان لتحديد طبيعتها و مصدر هويتها . حيث وقع جدل حول مصدر هذه الذات فهناك من يرى أن الشعور و الوعي هو الذي يحددها في حين ذهب موقف آخر يؤكد ضرورة وجود الغير كل هذا يدفعنا إلى طرح الإشكال التالي : هل الآخر شرط ضروري لوجودي؟

### محاولة حل المشكل :

1/ الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة والعلماء أن الآخر شرط ضروري لوجودي و نجد على رأس هؤلاء "جون بول سارتر" ، "دوركايم" ، "هيجل" ، "غابرييل مارسيل" فالغير يساهم بشكل كبير في إدراك الفرد ذاته من خلال تلك الأحكام التي يصدرها ، فيدفعه إلى التفكير في نفسه .أي أننا نتجه إلى الغير لأننا في حاجة إليهم لكي نعرف دواتنا. مع ذكر كل الحجج و الأقوال والأمثلة.

النقد : صحيح أن الغير له دور هام في حياتنا لكن تبقى أشياء خاصة بنا لا يدركها إلا شعورنا و وعينا مع الشرح.

2/الموقف الثاني: يرى مجموعة من الفلاسفة و العلماء أن الشعور أداة لمعرفة الذات أشهرهم "أفلاطون" ، "برغسون" ، "ديكارت" حججهم أن الوعي هو الوسيلة التي تطلعنا على ما يجول في نفسنا يقول "سقراط" {اعرف نفسك بنفسك} نفس الأمر نجده عند السفسطائيون عندما قالوا أن {الإنسان مقياس كل شيء} مع الشرح و ذكر كل الأقوال و الأمثلة .

النقد: لكن يبقى الشعور أداة غير كافية للتعرف على الذات و غالب ما تكون الأحكام الذاتية مبالغ فيها ، ونجد كذلك "سبينوزا" يعتبر أن الشعور عبارة عن وهم ..... مع الشرح وإعطاء كل سلبيات الموقف.

التركيب: إن معرفة الذات تتوقف على الغير و الشعور معا ..... مع الشرح.

### حل المشكل:

في الأخير يمكن القول أن الآخر و الوعي و الشعور كلها شروط ضرورية لوجودي..... مع الشرح.

**الموضوع الثاني:** "العنف لا يولد إلا العنف" دافع عن الأطروحة. المقدمة:

طرح فكرة شائعة الإنسان كائن اجتماعي بطبعه لا يحفظ وجوده إلا في إطار الجماعة وتفرض عليه هذه الأخيرة الاحترام و التعاون....، طرح نقيضها :لكن الواقع العلاقات الإنسانية يؤكد طغيان مظاهر العنف و اللاتسامح.....مع الشرح ثم طرح التساؤل حول كيفية الدفاع عن الأطروحة القائلة {العنف لا يولد إلا العنف}.

**محاولة حل المشكل:**

1/عرض منطق الأطروحة : العنف أمر سلبي يقتضي مواجهته باللاعنف و التسامح، العنف يولد العنف فهو أسلوب بدائي غير متحضر لا أخلاقي.....مع الشرح الموسع .

2/الدفاع عن الأطروحة بحجج و براهين: يرى مجموعة من الفلاسفة أن العنف لا يولد إلا العنف من بينهم نجد "غاندي" حيث يقول:{اللاعنف هو قانون الجنس البشري كما أن العنف هو قانون البهيمة} ، ونجد أيضا "غوبلو" {لا يوجب التسامح على المرء التخلي عن معتقداته و الدفاع عنها ، بل يوجب عليه الامتناع عن نشر أرائه بالقوة}..... مع الشرح الموسع+ توظيف الأمثلة والأقوال ، سلامة اللغة.3/عرض خصوم الأطروحة و نقده : العنف أمر إيجابي مبرر ، ضرورة لا بد منها أشهر هؤلاء الفلاسفة نجد "كليكلاس"{القانون الحقيقي هو قانون الأقوى} أي العنف مصدر القوة ، "فرويد" {العنف ميل عدواني طبيعي في الإنسان} الغريزة العدوانية، التعليل الأخلاقي :العنف وسيلة شريفة لسمو غايتها ، استرجاع الحقوق،إرساء القضاء على الظلم و الاستغلال .....+توظيف الأمثلة و الأقوال + النقد:العنف ليس مصدر بناء بل مصدر هدم للعالم ، و للإنسان وللمجتمع و لو كان العنف ميل طبيعي فطري عند الإنسان لوجد عند جميع البشر و تغير الواقع لا يحدث بالعنف بل بالتسامح.....الشرح الموسع+توظيف الأمثلة و الأقوال.

**حل المشكل:**

قابلية الأطروحة للدفاع عنها و الأخذ بها ،مدى انسجام الخاتمة مع منطق الأطروحة .....توظيف الأمثلة و الأقوال ، و في الأخير يمكن القول أن الأطروحة القائلة: "أن العنف لا يولد إلا العنف " صحيحة يمكن الدفاع عنها.

**الموضوع الثالث: النص**

طرح المشكل : يعتبر موضوع الحرية إحدى أهم الإشكاليات الفلسفية التي تناولها الفلاسفة بالبحث و التحليل.....، حيث نجد بول فولكيي كتب نصه الذي بين أيدينا حول العلاقة بين الحرية و الحتمية هذا ما يدفعنا إلى طرح الإشكال التالي: إلى أي مدى يمكن القول أن الحرية و الحتمية متكاملتان؟

محاولة حل المشكل:

1/موقف صاحب النص: يرى صاحب النص "بول فولكيي" فيلسوف فرنسي أن الحرية تكمل الحتمية فرغم أنه يظهر اختلاف بينهما إلى أنه في الواقع هما متساندتين....مع الشرح و دعم الموقف من النص.

2/الحجج و براهين:

الحجة الأولى: {إذا أننا لا نقدر أن نتدخل.....قادرا على إحداث أي شيء}+ الشرح

الحجة الثانية: {وكما يقال أنه من السهل.....كثيرا ما تكون عفوية}+ الشرح

الحجة الثالث: {أنه بفضل تصرفنا بالأشياء.....لفعالية خاصة بالإنسان}+ الشرح

3/النقد و التقييم: نجد صاحب النص بول فولكيي كان في موقف تركيبي بين الحرية و الحتمية .....مع الشرح

حل المشكل: في الأخير يمكن القول أن الحتمية و الحرية وجهين متكاملين و لا يمكن أن نستغني عن أحدهم.....مع الشرح.