

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة/ الشعب(ة): لغات أجنبية/ بكالوريا 2020

العلامة		عناصر الإجابة
مجموعة	مجزأة	الموضوع الأول: هل علاقة الأنا بالغير تقوم دائما على التناظر والصراع أم على التواصل؟
04	01	طرح المشكلة - المدخل: الإشارة إلى الطبيعة الاجتماعية للإنسان. (أو أي مدخل وظيفي)
	01	- العناد: الجدل حول طبيعة العلاقة بين الأنا والآخر، فهناك من يعتبرها قائمة على التناقض والصراع، وهناك من يعتبرها مبنية على التواصل.
	02	- المشكلة: هل علاقة الأنا بالغير تقوم على الصراع والتناقض أم تأخذ طابعا تواصليا؟
04	01	محاولة حل المشكلة:
	02	القضية: علاقة الأنا بالغير تقوم على التناقض والصراع (هيجل) الحجج: - الآخر يختلف عني (الغريب الذي نجهل ردود أفعاله والتعامل معه يكون بحذر وخوف). - انتزاع اعتراف الغير بي لا يكون إلا بالتفوق عليه (جدلية السيد والعبد). - المنافسة والصراع من طبيعة البشر.
	01	النقد: - إن الصراع ليس مفهوما أخلاقيا في العلاقات بين الناس خاصة إذا جنح إلى العنف. - المغايرة ليست على الدوام عامل صراع، فقد تؤدي إلى التقارب والتفاهم.
04	01	نقيض القضية: - علاقة الأنا بالغير تأخذ طابعا تواصليا (سارتر، شيلر ...). الحجج: - الواقع يبين أن الآخر ليس بالضرورة عدوا.
	02	- بالإمكان تحقيق التواصل مع الغير دون التناحر (بالوعي والمماثلة والاحساس المشترك وكذلك اللغة).
	01	النقد: - إذا كانت الحميمية لا تُحترق إلا من طرف صاحبها فقد تشكل بذلك عائقا يحول دون تحقيق التواصل.
04	03	التركيب: - طبيعة العلاقة بين الأنا والغير تقوم تارة على الصراع، وتارة على التواصل، ويبقى هذا الأخير كقيمة إنسانية مثلى.
	01	- الصراع والمنافسة من طبيعة الانسان ويفرضها الواقع، ويبقى التواصل هو القيمة الإنسانية المثلى والمنشودة.
04	02	حل المشكلة: - علاقة الأنا بالغير قائمة على الوعي وتهذيب التناقض في إطار قيم إنسانية وأخلاقية سواء كان توصالا أو مغايرة.
	01	- تناسق الحل مع منطوق المشكلة.
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق التحليل، ووضوحه.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تتقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن)
-الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة.

العلامة		عناصر الإجابة.
مجموعة	مجزأة	(الموضوع الثاني: يرى فولكيبي: «يبدو أن الحرية والحتمية ضدان، في حين أنهما في الواقع متكاملتان».) دافع عن صحة هذه الأطروحة.)
04	01	طرح المشكلة:
	01	الفكرة الشائعة: -الحرية والحتمية مفهومان متعارضان متناقضان.
	02	نقيضها: -التناقض بينهما ظاهري فقط، أما واقعا فهما متلازمان متكاملتان. المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟
04	1.5	محاولة حل المشكلة:
	01	منطق الأطروحة: -الحرية والحتمية متكاملتان ومتلازمان واقعا (أنصار التحرر. ابن رشد، هيغل، ماركس مونيي...).
	01	الحجة: -نفي الحتمية يؤدي إلى انعدام الحرية، فعدم وجود قوانين تحكم الظواهر وتنظمها يؤدي إلى الفوضى. - التحرر يقتضي الوعي بالاحتميات المختلفة والاعتراف بوجودها كواقع، والعمل الفعلي على تجاوزها. - الأمثلة والأقوال
04	02	عرض منطق الخصوم ونقده: -الحرية والحتمية مفهومان متناقضان، إما الحرية وإما الحتمية.
	01.5	نقد: -إن القول بالحرية المطلقة ضرب من الوهم.
	0.5	- أمثلة وأقوال.
04	01	الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية:
	01.5	- التاريخ يثبت أنه كلما زاد وعي الانسان بالاحتميات ازداد تحرره.
	0.5	- إنسان اليوم صار أكثر تحررا من إنسان الماضي لأنه أكثر علما.
	01	- نفي الحرية بحجة وجود الحتمية دعوة إلى للإستسلام والخضوع. الأمثلة والاقوال.
04	02	حل المشكلة:
	02	استنتاج موقف ينسجم مع منطق المشكلة. -التأكيد على مشروعية الدفاع.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن)

- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة

العلامة		عناصر الإجابة
مجموعة	مجزأة	(الموضوع الثالث: نص الدكتور أحمد موساوي حول علاقة الفلسفة بالعلم.)
04	01	طرح المشكلة: مدخل-تطور العلوم في العصر الحديث أثار جدلا حول دور الفلسفة وعلاقتها بالعلم.
	01	المسار: أدى هذا إلى إعادة النظر في دور الفلسفة في بناء المعرفة
	02	المشكلة: كيف تمكنت الفلسفة من تجاوز النظر المجرد، وإعادة تجديد دورها في بناء المعرفة؟
04	02	محاولة حل المشكلة: ضبط الموقف: مضمونا: -إن الفلسفة، اليوم تجاوزت الطرح التقليدي باتخاذ العلم موضوعا لتساؤلاتها النقدية الإبيستولوجية .
	02	شكلا: "تستعين الفلسفة... التجريدات العلمية". "كما تستطيع الفلسفة... الخ".
04	02	الحجج. مضمونا: -الفلسفة تستمد موضوعاتها من نتائج العلم المختلفة. -تستفيد الفلسفة من تقنيات المسعى العلمي. -تكمّن مهمة الفلسفة في إعادة وحدة المعرفة بعدما جزأها العلم.
	02	- تجاوز الفلسفة للطابع التأملي الميتافيزيقي. شكلا: «ولكن ليس ... تخضعها للتحقق».
04	01	نقد وتقييم: -إن صاحب النص قدم مفهوما معاصرا للفلسفة وحدد لها وظائف بجانب العلم. ومن هنا تكمن إعادة بناء الفلسفة لنفسها وفتحت مجالات جديدة للبحث الفلسفي.
	01	-إن علم اليوم يمثل مادة أولية للتفلسف لكن الفلسفة ضرورية لقيام العلوم نفسها لأن المناهج العلمية تبقى بحاجة إلى فروض فلسفية.
	01	- هذه العلاقة القائمة بين الفلسفة والعلوم لا تفقد الفلسفة قيمتها وجوهرها من حيث كونها تفكير يتناول مسائل وقضايا لا يمكن للعلم أن يتناولها.
	01	-الرأي الشخصي يترك للمتشرح اتخاذ موقف مبرر.
04	1.5	حل المشكلة: -تمكنت الفلسفة من تجاوز الطرح النظري بعدما اتخذت العلم موضوعا لدراساتها وأبحاثها. وتعاضم دورها وأهميتها في إعادة بناء وتأسيس المعرفة.
	1.5	-الفلسفة ليست معرفة وإنما تفكير في المعرفة (العلم)
	01	- انسجام الحل مع منطوق المشكلة.
20	20	المجموع

ملاحظات: -تتقصد ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن).

- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة