

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الأول) قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية؟			المحطات
2.5	1 1 0.5	المدخل: الإشارة إلى مفهوم المشكلة وتتنوعها (المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية). الحد من المظاهر: الاختلاف الظاهر بينهما يثير تساؤلا حول طبيعة العلاقة بينهما. طرح المشكلة: ما الذي يميز المشكلة العلمية عن المشكلة الفلسفية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟		أولاً المشكلة
5	1 1 1.5 1.5	أولاً: أوجه الاختلاف: - المشكلة العلمية مجالها عالم الطبيعة والمحسوسات أما المشكلة الفلسفية فمجالها القضايا الفكرية الميتافيزيقية. - المشكلة العلمية تدرس الظواهر في جزئياتها أما المشكلة الفلسفية تدرس الحقائق في كلياتها. - المشكلة العلمية تعالج بمنهج استقرائي تجريبي أما المشكلة الفلسفية تعالج بمنهج عقلي تأملي. - المشكلة العلمية قابلة للحل أما المشكلة الفلسفية حلها يبقى محل خلاف.		ثانياً المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثالثاً: أوجه التشابه: - كلتاها تعبر عن فرق فكري إزاء قضية معينة. - كلتاها تتضمن التباسا. - كلتاها تسعى إلى تجاوز الأحكام والمعارف العامة إلى معرفة مبرهن عليها.		ثالثاً المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثالثاً: مواطن التداخل: المشكلة الفلسفية تعتمد على ما يقدم من حلول للمشكلة العلمية - المشكلة العلمية تتطوّر على أبعاد فلسفية (حلها يتطلب التساؤل، المنطق، المنهج، مبادئ، الخيال). - تبرير طبيعة العلاقة.		رابعاً المشكلة
2.5	1.5 1	استنتاج: رغم أنّهما متمايزان في طبيعتهما، إلا أنّهما متكاملتان في وظيفتهما. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		خامساً المشكلة
20/20		المجموع		
<p>ملاحظة: - يكفي ذكر وجهين على الأقل بين أوجه الاتفاق والاختلاف.</p> <p>- لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.</p> <p>- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأثير إحدى المحطتين (التشابه أو الاختلاف).</p> <p>- الحرص على تشمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکلیف أستاذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.</p>				

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول جون لوك: «من التجربة العلمية ينشأ علمنا كلّه» دافع عن صحة هذه الأطروحة.			المحطات
2.5	0.5 1 1	الفكرة الشائعة: العقل مصدر المعرفة. نقضها: الحواس مصدر المعرفة. المشكلة : كيف يمكن إثبات هذه الأطروحة والدافع عنها؟		طرح المشكلة
5	2 1.5 1.5	أولاً: عرض منطق الأطروحة: الحواس مصدر المعرفة. المعرفة ترتد في كل صورها إلى التجربة الحسية. <b>الحج:</b> - المعرفة مكتسبة بالتدريج تبدأ من المحسوس قبل المجرد. - الإنسان يبدأ في اكتشاف العالم الخارجي عن طريق الحواس.		
5	1.5 2 1.5	ثانياً: عرض منطق الخصوم ونقدده: العقل مصدر المعرفة (المذهب العقلي ديكارت...). - ترجع المعرفة الحقيقة إلى ما يميز الإنسان، وما يميزه هو العقل لا الحواس. <b>نقد منطقهم:</b> - لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. - لا يمكن للعقل أن يصل إلى معرفة يقينية.		محاولة حل المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثالثاً: الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - العلم يؤسس على التجربة العلمية. - من فقد حاسة فقد علما. - علم نفس الطفل يثبت أن المعرفة في أساسها حسية.		
2.5	1.5 1	- التأكيد على مشروعية الدفاع: إن هذه الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها... - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.		حل المشكلة
20/20		المجموع		
<b>ملاحظة:</b> - لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال. - عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (الدفاع أو نقد الخصوم).				

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): نص محمود قاسم.	المحطات
2.5	0.5 1 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الإطار الفلسفى: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم.</li> <li>- المسار: الإشارة إلى خطوات المنهج التجريبى.</li> <li>- المشكلة: تقبل أي صياغة استفهامية حول قيمة أو دور الفرضية.</li> </ul>	طريق المشكلة
5	2.5 2.5	<p>موقف صاحب النص :</p> <p>مضمنونا: الفرضية العلمية خطوة أساسية في المنهج التجريبى.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- شكلا: "الفرض هو ... وتدعمه".</li> </ul>	موقف صاحب النص
5	2.5 2.5	<p>الحج:</p> <p>مضمنونا:- عدم كفاية الملاحظة والتجربة في إدراك القوانين. - العلم ليس تكديسا للملاحظات والتجارب. - الفرضية تعطي للاستقراء طابعه المنهجي.</p> <p>شكلا: لا تكفي الملاحظة والتجربة... المتحولة، "لن يعني عن الباحث... والتجارب"، "الاستقراء لو كان خلوا... بأن يسمى منهجا".</p>	محاولة حل المشكلة
5	2.5 2.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- فعلا الفرضية لها قيمة ودور في المنهج التجريبى.</li> <li>- لكن الفرضية تقتضي شروطا على الباحث الالتزام بها.</li> </ul>	مناقشة النص
2.5	1.5 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الفرضية ضرورية في المنهج العلمي دون إهمال الخطوات الأخرى.</li> <li>- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.</li> </ul>	3 المشكلة
20/20		المجموع	
<p>ملاحظة: يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين، بأى عبارة تقييد الموقف أو بجملة من النص تعبر عن الموقف.</p> <p>- يمكن للمترشح - في المناقشة - أن يؤكّد أطروحة صاحب النص بطبع ذاتي، أو يعارضها بأطروحتات مخالفة لصاحب النص إذا كانت طبيعة النص تسمح بذلك.</p>			